



Að neðan eru allar athugasemdir, ábendingar og spurningar sem bárust á kynningartíma vinnutillagna hverfisskipulags fyrir Breiðholt á tímabilinu 16. júlí til 18. september 2020.

Erindin bárust í gegnum tölvupóst og á útfylltum eyðublöðum í Gerðubergi og Mjódd. Starfsfólk hverfisskipulags skráði einnig niður athugasemdir og ábendingar í heimsóknadagbók í Gerðubergi eftir samtali við íbúa og hagsmunaaðila.

Persónugreinanlegar upplýsingar hafa verið yfirstrikaðar.

Erindi sem bærust í tölvupósti

Frá: [REDACTED]
Sent: föstudagur, 28. ágúst 2020 16:33
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: 109 Bakkar / krúttleg útópía

Ég lýsi mig algjörlega andvígán þeim breytingum sem skipulagstillagan gerir ráð fyrir í Bökkunum. Það er óraunhæft að ætla að íbúar þeirra 120 íbúða sem tillagan gerir ráð fyrir séu labband. Nú þegar er skortur á bílastæðum í hverfinu Það er óskiljanlegt að við megum ekki hafa þetta opna græna svæði sem Bakkatúnið er í friði. Að auki virðist gert ráð fyrir að gestir og starfsmenn menningarmiðstöðvarinnar séu allir gangandi eða hjólandi.

--
[REDACTED]
[REDACTED]

Frá: [REDACTED]
Sent: laugardagur, 15. ágúst 2020 12:19
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: 1972

Sent frá Póstur fyrir Windows 10

[REDACTED]

Trjágróður og göngustígar milli Arnarbakka og Vesturbergs Umhirða trjágróðursins hefur verið vanrækt í allt of langan tíma . Endrum og eins hefur verið grisjað lítilsháttar . Þegar lóðum var úthlutað 1972 í brekkunni milli Vesturbergs og Arnarbakka var skilyrt /Arkitektastofa Hróbjarts Laugardal að ekki mætti skemma útsýni út á Faxaflóa . Gerðishúsin voru staðsett og skipulögð með tilliti til þess . Nú er svo komið að skógurinn í brekkunni skemmir frábært útsýni sem okkur var lofað og uppálagt að viðhalda . Brekkan og göngustígarnir tengja hverfin 3jú í Breiðholti við náttúruperluna í Elliðaárdal sem var aðeins klappir og árfarvegur Elliðaánna 1950 .

Frá: [REDACTED]

Sent: föstudagur, 28. ágúst 2020 21:59

Til: HverfisSKIPULAG

Efni: 6.2. Seljahverfi - 7 ábendingar

6.2. Seljahverfi - Vinnutillaga hverfisSKIPULAGS

Nafn sendanda: [REDACTED]

Ég vil byrja á að þakka ykkur fyrir góða upplýsingagjöf og göngutúra um hverfið. Þið hafið lagt metnað í hugmyndavinnu og framsetningu. Mér finnst margt áhugavert í ykkar tillögum og er sérstaklega ánægð með vetrargarðinn. Í göngunni sem ég tók þátt í lá mörgum mikið á hjarta og voru æstir og sumir sýndu óþarfa ókurteisi. Ég vona að þið takið því ekki persónulega, en í mínum huga þá sýndi góð mæting mikinn áhuga og væntumþykju fólks fyrir hverfinu sínu. Mér heyrðust einhverjir í göngunni sem ég tók þátt ekki trúa á að hægt væri að byggja upp varanlega aukna þjónustu í hverfinu og þá einkum uppbygginguna með tilheyrandi fjölgun íbúða í Rangárseli. Ég hef ekki hugmynd um hvort þessar raddir voru í meirihluta eða ekki. Eftir samtalið við ykkur niður í Mjódd þá er ég farin að hallast á ykkar skoðun. Ég hef búið í Laugarneshverfinu og séð hvernig verslun við Laugalækinn hefur risið og hniðið. Verslun og þjónusta getur dafnað ef réttu aðilarnir koma á staðinn; Kaffi Laugalækur, Frú Lauga, gæðabakarí og sérverslun með kjötvörur. Þannig vonandi verður líka hægt að byggja upp góðan þjónustukjarna í Seljahverfi en ég held að það þurfi meira en fjölgun íbúa til að þetta takist. Ég held að Reykjavíkurborg verði líka að setja meiri þjónustu inn í hverfið til að tryggja möguleikann á að aðrir góðir aðilar fylgi á eftir. Takk fyrir ykkar vönduðu vinnu og gangi ykkur vel með framhaldið.

Hér fyrir neðan eru 7 ábendingar:

Ábending 1: Endurvinnslugámar við Skógarsel hjá ÍR heimili. Lýti í umhverfi. Rusl safnast við gámana og fýkur í nálæga húsagarða og svæði. Þeir sem tæma gámana týna ekki rusl í kringum gámana, sérstaklega þegar það er fokið frá þeim.

Tillaga 1.a. Fjarlægja gámana - lýti í umhverfi. Blasa við úr stofugluggum nálægra húsa ásamt tilheyrandi rusli sem fýkur í umhverfinu. Hvítleitt að þurfa að hreinsa endurvinnslu-ruslið úr garðinum sínum.

Tillaga 1.b. Setja djúpgáma í stað þeirra sem fyrir eru og gróðursetja sígrænan gróður á eyjuna fyrir framan, þannig að það sem fýkur af rusli safnist þá frekar í þennan gróðurreit sem borgin þrífur.

Tillaga 1.c. Ef hvorki er hægt að uppfylla tillögu 1a né b, þá gróðursetja sígrænan gróður á eyjuna fyrir framan endurvinnslugámana til að birgja sýn og varna að ruslið fjúki út um allt. Það er betra að horfa á sígrænan gróðurreit en rusl og gáma.

Ábending 2: Bókasafn í Seljahverfi. Mikið hefur verið rætt um auka nærþjónustu í hverfinu. Borgin gæti gengið á undan með gott fordæmi og aukið sína þjónustu til að laða að aðra rekstraraðila. Bókasafnið gæti verið kærkominn staður fyrir þá sem dvelja í hverfinu daglangt t.d. eldri borgara, fólk í fæðingarorlofi og aðra íbúa. Hægt væri að hugsa sér lengri opnunartíma á völdum vikudögum fyrir þá sem eru útvinnandi. Mikilvægt er hafa bókasafnið staðsett í miðju hverfinu í göngufjarlægð frá t.d. Seljahlíð (dvalarheimili aldraðra), íbúðarhúsnæði sem er ætlað eldri borgurum t.d. við Árskóga og aðra safngesti. Tillaga 2.a. Búa til hverfisbókasafn í tengslum við skólabókasafn Ölduselsskóla. Samnýta húsnæði og starfsfólk að einhverju leyti. Mér skilst að auðvelt sé að samnýta inngang að

bókasafni skólans fyrir nemendur og utanaðkomandi safngesti. Opnunartími safnsins fyrir safngesti yrði aðlagður að skólastarfinu. Hægt að nýta millisafnalán fyrir fullorðinsbækur til að nýta safnkost Borgarbókasafnsins betur. Safngestir gætu lesið dagblöð á staðnum, hitt aðra íbúa og vonandi skellt sér saman á „nýja kaffihúsið“ í Rangárseli á eftir.

Tillaga 2.b. Byggja nýtt bókasafn með því að nýta jarðhæð í fyrirhuguðum þjónustukjarna sem stendur til að reisa við Rangársel.

Ábending 3: Nýta sundlaug Ölduselsskóla betur t.d. með því að setja heita potta. Það mætti byrja á að hafa laugina opna á sumrin fyrir almenning og á völdum dagsetningum að vetri þegar það truflar ekki sundkennslu skólanna. Þetta gæti aukið líf í kringum Rangárselið og stutt við aukna verslun og þjónustu á því svæði.

Ábending 4: Verndun myndverkagarðs Hallsteins Sigurðssonar fyrir neðan Ölduselsskóla. Að festa myndverkagarðinn hans Hallsteins þannig að hann verði varanlegur hluti hverfisins. Það er alltaf líf í kringum garðinn, göngustígur liggur allan hringinn í kringum húsið hans Hallsteins og garðinn hans. Þar ganga og hjóla fjölmargir á hverjum degi og fólk stundar frisþýggolf í dalnum og mörg börn eru að leik á þessu svæði. Listaverkin eru falleg og það er vel hugsað um þau. Þetta er minn uppáhaldsstaður í hverfinu en ég vona að ég eignist enn fleiri uppáhaldsstaði í kjölfar vinnu ykkar. Þeir sem hafa engan áhuga á list geta horft á umhverfið í gegnum formin og skúlptúrana. Nálægðin við skólann er hvetjandi fyrir börn og ég er nokkuð viss um að verkin hans Hallsteins hafa verið nýtt í myndmenntakennslu bæði í Ölduselsskóla og Seljaskóla í gegnum áratugi.

Ábending 5: Hverfaskipulagið mætti gjarnan styðja við listtengda starfsemi þannig að það verði aðlaðandi fyrir listamenn að búa í hverfinu.

T.d. mætti tileinka þeim fjölnota útireit til að vekja athygli á list sinni endurgjaldslaut. Þegar engin sýning/atburður er í gangi nýtist reiturinn öllum íbúum hverfisins. (Reiturinn gæti t.d. verið norðvestur af Ölduselsskóla og þá getur hann einnig nýst skólanum til sýninga- og viðburðarhalds, listamannahúsin eru í beinu framhaldi vestur af þessu svæði) Ég læt arkitektum um útfærsluna. Einnig væri hægt að byggja/nýta rými sem þegar er fyrir hendi fyrir listsýningar. Í hverfinu hafa verið haldnar hátíðir með ungum og eldri listamönnum og ég veit að utanaðkomandi voru mjög hrifnir af skipulagi hverfisins, grænu reitunum og göngustígunum og möguleikunum fyrir íbúa að hittast á stórum sem smáum viðburðum utanhúss. Það er mjög mikilvægt að halda í grænu reitina.

Seljahverfið var upphaflega hannað m.a. fyrir listamenn sem gátu haft íbúð og vinnustofu undir sama þaki: Sjá hús í Tjarnarseli, Vogaseli og Ystaseli. Það mætti vel vekja betri athygli á þessu því listamönnum hverfinu hefur fækkað á undanfórnum árum og húsnæðinu breytt í gistiheimili, íbúðarhúsnæði með útleiguingu/m og fleira. Það væri synd að upphafleg hugmynd hverfisskipulagsins um húsnæði fyrir listamenn myndi hverfa. Fjölnota útireitur fyrir list og listtengda viðburði gæti stuðlað að auknu listalífi í hverfinu og vakið þannig athygli á upphaflegu hverfisskipulagi og stuðlað að því að listamenn velji Seljahverfið fyrir líf og starf.

Ábending 6: Göngustíg í kringum ÍR svæðið og hljóðmön meðfram Reykjanesbrautinni.

Í kringum ÍR svæðið er jafnslétt. Það væri tilvalið að nýta núverandi göngustíga og búa til tengingu þar sem engar eru þannig að það væri hægt að ganga með góðu móti í kringum ÍR svæðið. Mikill uppgröftur á eftir að eiga sér stað þarna, hann gæti nýst í hljóðmön meðfram Reykjanesbraut. Hægt væri að setja bekkir með reglulegu millibili og merkja km fjölda annaðhvort í göngustíginn og/eða með nettu fallegu en lágu skilti með ljósi. Göngustígurinn gæti

nýst öllum íbúum Seljahverfis og fleirum en er einkum hugsaður fyrir íbúa Hrafnistu í Skógarseli ásamt eldri borgurum sem búa í blokkunum við Árskóga. Þeir gætu notað göngustíginn til æfinga og notið útiveru í leiðinni. Á sumrin gætu starfsmenn Hrafnistu boðið vistmönnum í hjólatúr eftir samhliða stíg. Aðrir íbúar hverfisins gætu einnig nýtt km merkingar á göngustígnum til þjálfunar. Leiðbeinandi yfirlitsmynd eða kort yrðu sett á völdum stöðum til upplýsingar. Gæta þarf að göngustígurinn sé aðskilinn frá hjólandi umferð með meiri hraða sem skapar hættu. Það væri mikill kostur fyrir eldri borgarana að hafa göngustíginn upphitaðann, allavega þá hluta sem er næst heimilum þeirra. Þá væri æfingaaðstaðan úti yfir versta vetrartímamann hugsanlega takmarkaðri en það væri þó betra en engin úti aðstaða.

Ábending 7: Rífsberjarunna meðfram göngustígum

Runnarnir væri til að afmarka göngustíga þar sem það á við. Runnarnir gefa ber á haustin, sem íbúar gætu týnt, hvort sem það eru fullorðnir sem týna til sultugerðar eða börnin upp í sig. Það sem gengur af borða fuglarnir okkar. Runnarnir skapa líf í kringum sig á haustin sem gæti verið skemmtileg viðbót í hverfið. Það mætti gjarnan staðssetja nokkra runna nálægt skólunum og félagsmiðstöðvum.

Frá: [REDACTED]
Sent: sunnudagur, 26. júlí 2020 18:55
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: Aukaíbúð - Drög að nýju skipulagi fyrir Breiðholt

Góðan dag!

Er 50 fm aukaíbúð ófrávíkjanlegt hámark?

Kv.

Frá: [REDACTED]
Sent: mánudagur, 31. ágúst 2020 19:40
Til: HverfisSKIPULAG

Er hægt að vinna lagningu Arnarnesvegar í tengslum við Vetrargarðinn? T.d. að leiða hluta Arnarnesvegar í stökk, þannig að skíðabrekkan geti verið þar ofan á?

Frá: [REDACTED]
Sent: mánudagur, 31. ágúst 2020 19:14
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: Athugasemd við hverfisSKIPULAG Breiðholts 2020
Viðhengi: Athugasemd við hverfisSKIPULAG Breiðholts.docx

Til þess er málið varðar.

Meðfylgjandi viðhengi eru athugasemdir mínar við nýtt hverfisSKIPULAG Breiðholts fyrir árið 2020.

Með von um að þær verði teknar til skoðunar og framkvæmdar.

Kveðja,
[REDACTED]

Efni: Athugasemdir við hverfisSKIPULAG Seljahverfis í Reykjavík 2020.

Inni á hverfaskipulag.is má m.a. lesa eftirfarandi undir liðunum:

Grænar áherslur og kyrrlát svæði

Einnig verða skilgreind svokölluð kyrrlát svæði í öllum þremur hverfunum Breiðholts sem ætluð eru til dvalar eða slökunar fyrir íbúa í skjóli fyrir hávaða frá helstu umferðarleiðum.

Hverfisvernd

Hugað er að gæðum byggðar og staðaranda með verndun byggðamynsturs í hverfisSKIPULAGI Breiðholtsins. Þannig er gert ráð fyrir að þrjú svæði í Breiðholti fái svokallaða hverfisvernd, fyrir samstæður húsa og heildir.

Í Neðra Breiðholti er lagt til að U-blokkirnar innan Arnarbakka falli undir hverfisvernd. Í Efra Breiðholti eru það Viðlagasjóðshúsin við Keilufell. Í Seljahverfi er það byggðin á Fálkhól (Seljabraut og Bakka-, Brekku-, Dal-, Engja-, Fifu-, Fjarða-, Fljóta- og Flúðasel). Ekki er um friðun bygginganna að ræða heldur vernd á sérkennum eldri byggðar, sem skilmálar hverfisSKIPULAGS um ýmsar breytingar og/eða viðbætur munu taka mið af.

Athugasemd mín við hverfisSKIPULAG Seljahverfis í Reykjavík 2020 varðar hina stóru leigulóð sem Seljahlíð stendur á ásamt 9 parhúsum.

Þegar Seljahlíð var byggð árið 1985 þótti það þá eitt glæsilegast hjúkrunarheimilið í Reykjavík – staðsett í fögru umhverfi. Á sömu lóð og Seljahlíð stendur eru 9 parhús sem öll eru í einkaeigu og áttu búar parhúsanna rétt á fullu aðgengi að allri þjónustu og félagsstarfi dvalarheimilisins. Á lóðinni áttu að verða upphitaðir göngustíggar og gróðurreitir.

Parhúshverfið sem er við Seljahlíð er hverfi eldri borgara og er einstakt í sjálfu sér. Þarna átti að útbúa vin fyrir eldri borgara sem gátu séð um sig sjálfir. Hverfið er einstakt og það eru einnig íbúar þess. Meðalaldurinn er 78 ár.

Athugasemdir mínar eru eftirfarandi:

1. **Grænar áherslur og kyrrlát svæði** segir í hinu nýja hverfisSKIPULAGI – þar verði skilgreind svokölluð kyrrlát svæði sem ætluð eru til dvalar eða slökunar fyrir íbúa í skjóli fyrir hávaða frá helstu umferðarleiðum.

Ég óska eftir því að parhúsaiverfi eldri borgara við Seljahlíð verði sett undir grænar áherslur og skilgreint sem **kyrrlátt svæði** með þar til gerðum merkingum eða kannski nýju merki.

Byggð eldri borgara – sýnið íbúum tillit.

1. **Hverfisvernd** segir einnig í hinu nýja hverfisskipulagi. Ég kalla eftir **hverfisvernd** fyrir hið einstæða parhúsaiverfi eldri borgara enda um samstæðu húsa og heild að ræða og er einstakt í allri sinni mynd.
2. **Nýr leigulóðarsamningur.** Ef skoðaður er leigulóðarsamningur fyrir Hjallasel 19-55 skv. samþykkt borgarráðs 28.10.1980 og heimild borgarráðs 12.01.1999 er lóðin leigð lóðarhöfum öllum þ.m.t. Seljahlíð. Þessum leigulóðarsamningi hefur aldrei verið þinglýst skv. upplýsingum frá embætti sýslumannsins í Reykjavík.
Athugasemdir mínar beinast eingöngu að þeim hluta leigulóðarsamningsins sem snýr að eigendum parhúsanna 9.
Skv. ofangreindum leigulóðarsamningi voru sérstakir söluskilmálar dags. 15.11.1985 vegna parhúsanna Hjallasels 19-53 samþykktir í borgarstjórn 19.12.1985.

Í fyrsta lið leigulóðarsamningsins eru mörg íþyngjandi ákvæði fyrir eigendur parhúsanna svo sem.

1.2 Rvk. borg eigi forleigurétt ef íbúðir eru leigðar út og geti ráðstafað íbúðunum til leigutaka.

1.3 Rvk. borg hafi forkaupsrétt að íbúðunum.

1.5 Óski Rvk. borg ekki eftir því að neyta forkaupsréttar síns að þá fyrst geti íbúðareigandi selt eign sína á frjálsum markaði.

1.9 Kvöð um gagnkvæm afnot bílastæða fyrir Seljaskóla

1.10 Kvöð um gagnkvæm afnot bílastæða fyrir hjúkrunar- og vistheimili við Hjallasel.

Eins og sjá má af ofangreindu hefur samfélagið tekið miklum stakkaskiptum síðan 1985 og mikið vatn runnið til sjávar síðan þessi leigulóðarsamningur var settur niður á blað.

Má þar m.a. nefna stjórnarsýslulög frá árinu 1993 sem tiltaka bæði **jafnræðisregluna** og

meðahófsregluna og svo má einnig má nefna Skipulagslög frá árinu 2010 þar sem m.a. er kveðið á

um **Hverfisvernd** þar sem ákvæði í svæðis-, aðal- eða deiliskipulagi um verndun sérkenna eldri

byggðar, annarra menningarsögulegra minja eða náttúruminja. Það er

deginum ljósara að það þarf að **skipta upp leigulóðinni Hjallasel 19-55** með nýjum

leigulóðarsamningum. Annars vegar Seljahlíðar lóðin - **ákvæði um það er m.a. í kaupsamningi**

Félagsbústaða og Reykjavíkurborgar frá árinu 2016 – staðfest af embætti sýslumannsins í Rvk. og hins vegar séreignarleigulóðarsamningur fyrir hverja parhúsaloðaríbúð.

3. **Göngustígur milli Hálsasels 42-44 og niður í parhúsaiverfið verði skilgreindur sem göngustígur fótgangandi eingöngu** - þveranir settar upp sem **hindri og banni** að önnur ökutæki s.s bifhjól, skellinöðrur, vespur, hjól og hjólabretti aki um hverfið á ólöglegum hraða með tilheyrandi hávaða og hættuástandi fyrir íbúa hverfisins sem flestir notast við göngugrindur. Margoft hefur legið við stórslysi vegna þessa.

Innkeyrslan inn í hverfið verði endurskipulögð. Nú er þar aðeins ein einnar akreinar út/innkeyrsla frá hverfinu og inn/út á Hjallaselið fyrir íbúa í húsum nr. 25,27,29,31,33,35,37,39,41. Íbúar húsanna 43,45,47,49,51,53 geta ekið út á veginn fyrir framan Seljahlíðina og komist þaðan í átt að Seljaskóla og þaðan inn á Hjallaselið. Íbúar húsanna nr. 19,21,23 eru hins vegar með götubotlanga inn að sínum húsum og sá botnlangi er alltaf ruddur af snjóruðningstækjum borgarinnar en ekkert er rutt framan við hús nr. 25,27,29,31,33,35,37,39,41. Íbúar í húsum nr. 43,45,47,49,51,53 njóta góðs af því að snjór er ruddur fyrir framan Seljahlíð. Allir íbúar hverfisins

1. sitja því ekki við sama borð þegar kemur að snjóruðningi að vetri til. Það leiðir til þess að íbúar þess sem flestir styðjast við göngugrind geta ekki fótað sig til þess að ná sér í mat, þjónustu eða sækja félagsstarf sem þeir eiga rétt á niður í Seljahlíð skv. grein 1.1 í lóðarleigusamningi borgarinnar því íbúar veigra sér við að reyna að fóta sig með göngugrind þegar 20 cm háir svellbunkar með tilheyrandi rennandi vatni eru milli heimilis þeirra og þjónustunnar í Seljahlíð. Síðast liðinn vetur varð alvarlegt hálkuslys með beinbroti íbúa.
Það eru til ótál orð til að lýsa skipulagi sem ekki er að virka og ef litið er á innkeyrsluna inn í hverfið og til Seljahlíðar að þá má m.a. sjá götuþrengingar beggja vegna, hraðahindrun, og gangbraut – allt á einum og sama punktinum, við innkeyrsluna inn í hverfið. Hversu oft hafa bílar og sjúkrabílar þurft að bakka inn eða út úr hverfinu til þess að hleypa mótaðilanum framhjá – hversu oft hefur ekki skapast stórslysahætta því gangandi vegfarendur eru að fara yfir götu á gangbraut þar sem bílar fylla út í akreinina milli götuþrenginga til þess að **beygja** inn í hverfið sitt. Það er leitun að öðru eins skipulagi.

Skipulag er hins vegar mannanna verk og því er hægt að breyta og finna betri, hættuminni og ánægjulegri úrlausnir í samræmi við gildandi lög og reglugerðir.

Ég skora á skipulagsyfirvöld í Reykjavík að taka þessar athugasemdir til skoðunar og finna hverfinu farsæla lausn til ánægju fyrir alla íbúa þess.

Reykjavík, 31.08.2020

[Redacted signature]

Frá: [Redacted]
Sent: miðvikudagur, 22. júlí 2020 09:52
Til: Hverfisskipulag
Efni: Breiðholt - hverfisskipulag

Sæl(l)

Er að skoða <https://hvsk.is/kynning/breidholt#vistvaenar-samgongur> og þá vaknar upp spurning hvort vanti í tillögurnar fyrirhugaða tengingu frá Kópavogi yfir á Breiðholtsbraut. Sú götulagning hlýtur að hafa áhrif á fyrirhugaðan vetrargarð efst í Seljahverfi.

Kveðja

[Redacted signature]

Frá: [REDACTED]
Sent: föstudagur, 4. september 2020 21:41
Til: HverfisSKIPulag
Efni: Athugasemd varðandi fyrirhugaðar byggingar á þorpi við Völvufell
Viðhengi: Athugasemd_Porpsbygging_vid_Volvufell.pdf

Í viðhengi eru athugasemdir vegna nærumhverfis okkar að [REDACTED]

Virðingarfyllst,
[REDACTED]
[REDACTED]

Nokkur atriði varðandi fyrirhugaðar byggingar á þorpi við Völvufell og Suðurfell.

Í Fyrsta lagi er talað um samráð hafi verið við íbúa vegna þessara fyrirhuguðu framkvæmda en það kannast engin hér í nágrenni við okkur (búum [REDACTED]) og þá hefur það verið í samráði við aðilla sem hafa engnar hagsmuna að gæta á þessu svæði.

Við byggðum sjálf okkar [REDACTED] og framkvæmdir hófust á vormánuðum 1971 eftir niðursveifluna sem hófst ca. árið 1967 í byggingariðnaðinum.

Þegar við sóttum um lóð upp úr áramótunum 1971 og þá búsett í Kópavogi var hægt að velja um fjöldann allan af lóðum sem höfðu verið tilbúna til úthlutunar árið áður en höfðu ekki gengið út.

Við völdum lóð sem var nokkuð í fjarlægð frá öðrum byggingum en ekki eins og á örfáum stöðum hér í Fellunum þar sem blokk gnæfði yfir raðhúsallengjum með ca 15 m. fjarlægð milli húsa.

Nú eins og skipulagið sýnir þá á að byggja leikskóla í um [REDACTED] og myndar um 27 m. Langan Trumpveggi við [REDACTED]. Þetta er algjörlega ósættanleg tilhögun að okkar mati og munum við mótmæla þessum gjörning kröftuglega þó þessi veggur yrði eitthvað færður frá og vísa ég í lóðarval okkar á sínum tíma eins og getið er hér að framanverðu.

Þó svo önnur uppbygging á svæðinu þjaki ekki okkar nærumhverfi finnst okkur þá meðal annars raðhúsa- og parhúsabyggðin skjóta skökku við miðað við þá lágreistu raðhúsabyggð sem fyrir er hér í Fellunum ef reisa á 2 til 3 hæða byggð ofan í þessa lágreistu byggð sem fyrir er (ósamræmir gætir í teikningum á þessari byggð og þeim kynningum sem við höfum hlítt á).

Og síðan er það stúdentaíbúðirnar sem byggja við Völvufell þetta 5, 4, og niður í þrjár hæðir næst raðhúsunum mun eftir sem áður gnæfa yfir lágrestri raðhúsabyggðinni sem fyrir er og munu við mótmæla þeim kröftuglega. Við þessa stúdentablokk eiga að vera fá bílastæði því haldið er fram að stúdentar væru ekki mikið á bílum sem á sennilega ekki við rök að styðjast og er nóg að líta á bílaflotann við Háskóla Íslands og Háskóla Reykjavíkur til að sjá að það á ekki við rök að styðjast.

Að lokum þetta tal um að grænum svæðum muni vera hlíft að mestu er algjört bull því þetta þorp er að stærstum hluta byggt á grænum svæðum og ef af þessari framkvæmt verður væri réttnefni þessa þorps Grænsvæðabani.

Frá: [REDACTED]
Sent: mánudagur, 31. ágúst 2020 19:49
Til: HverfisSKIPulag
Efni: Breiðholt

Af hverju ekki búsetukjarni fyrir fólk með miðlungs þroskahömlun í Arnarbakka?

Frá: [REDACTED]
Sent: laugardagur, 12. september 2020 14:49
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: Athugasemdir og hugleiðingar vegna hverfisSKIPULAGS í Breiðholtshverfum

Fyrst vil ég taka fram að ég hef verið íbúi í Seljahverfi frá byggingu þess og tel Breiðholtshverfin mjög vel skipulögð og ekki æskilegt að gera of miklar breytingar á skipulagi þeirra með mikilli þéttingu byggðar.

Þegar talað er um fjölgjun íbúða í Seljahverfi held ég að gleymist að taka tillit til þess að nú þegar er mikill fjöldi aukaíbúða í einbýlis- og raðhúsum. Ég leyfi ég mér að fullyrða að margar þessara íbúða séu mun stærri en 50 fm, sem er sú stærð sem miðað er við í tillögnum. Ég skil ekki af hverju þarf að miða við ákveðna stærð eða hverju þessi heimild breyti fyrir þá sem þegar eru með aukaíbúðir í húsum sínum.

Tillagan um vetrargarð hljómar mjög vel eins hún var sett fram á fundinum, en ef fara á í eins miklar framkvæmdir og lýst er á netinu hef ég áhyggjur af að Arnarnesvegurinn komi til með að þrengja ansi mikið að svæðinu.

Ég er mjög ósátt við tillögur um heimild til að byggja ofan á blokkir í hverfunum, tel að það geti skapað mörg vandamál hjá eigendum íbúða m.a. þurfa allir íbúar að samþykkja framkvæmdir, erfitt ástand meðan á framkvæmdum stendur og fækkun bílastæða sem verður vandamál.

Almennt varðandi bílastæði eða fækkun þeirra eins og virðist vera opinber stefna núverandi borgaryfirvalda, þá finnst mér að taka þurfi tillit til raunveruleikans, sem er sá að flestir eru á bílum og vilja vera á bílum. Það á frekar að hvetja íbúa til að aka á vistvænum bílum og á göngu minni í hverfinu tek ég eftir því að mjög víða er fólk búið að setja upp hleðslustöðvar fyrir rafbíla, sem bendir til aukinnar notkunar þeirra.

Vissulega gæti verið gott að fá ýmsa þjónustu inni í hverfin, en ég veit ekki hversu raunhæft það er. Reynslan hefur sýnt að með tilkomu stórra verslanamiðstöðva og kjarna eins og er í Mjóddinni hefur gengið illa með rekstur innan hverfanna nema helst þar sem lágvöruverslanir eins og Bónus og Krónan hafa verið. Áður en farið er í of miklar framkvæmdir væri ráðlegt að kanna hvort þetta sé raunhæft.

Ég geng mjög mikið innan hverfanna og nýt þess að þar eru fjölbreyttir göngustígar og gönguleiðir. Það mætti sinna betur viðhaldi á þessum stígum því víða eru þeir orðnir mjög illa farnir. Ekki væri verra ef settar væru hitalagnir í stíga þegar þeir eru lagfærðir og/eða endurnýjaðir.

Ýmislegt fleira mætti taka til, en ég læt þetta duga.

Með kveðju,
[REDACTED]

Frá: [REDACTED]
Sent: fimmtudagur, 27. ágúst 2020 12:57
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: Athugasemdir vegna hverfisSKIPULAGS í Neðra-Breiðholti

Daginn,
meðfylgjandi eru athugasemdir sem ég vil koma á framfæri varðandi hverfisSKIPULAG í Neðra-Breiðholti.

Húsnæði við Arnarbakka

- Til að vera í samræmi við fjölbýlishúsin í kring þá mætti nýbyggingin ekki vera hærri en 3 hæðir. Annað væri úr takt við heildina.
- Miðað við fjölgun íbúða og þjónustu sem áætluð á reitunum mundi umferð aukast mikið inn þessa botnlanga götu. Tel það óskynsamlegt þar sem Breiðholtskóli er þarna við hliðina og þarna viljum við hafa sem minnsta umferð í kringum skólalóðina. Öll börnin í hverfinu eiga að geta gengið örugg til og frá skóla og eiga ekki að þurfa að fara yfir umferðagötur.
- Það er bara til að auka umferð að hafa þjónustu við Arnabakkan, það er nóg af plássi fyrir þjónustu í Mjóddinni og stutt fyrir alla í Neðra-Breiðholti að sækja hana þangað.
- Matjurtagarðar við Arnabakkan tel ég ekki skynsamlega leið, þetta mun aldrei fá að vera í friði á þessum stað. Það væri nær að setja fleiri beð og lítill gróðurhús til útleigu fyrir einstaklinga í þróunarreitinn efst í Elliðaárdalnum.
- Hús sem er ætlað fyrir óskilgreinda félagsþjónustu þarfnast betri skilgreiningar áður en það er reist. Hvaða starfsemi á að vera í húsinu?

Óráðlegt að byggja hæð ofan á U-blokkir

- Öll ásýnd hverfisins verður löskuð ef leyft verður að byggja eina hæð ofan á fjölbýlishúsin.

Bílastæði fyrir vörubíla

- Lengi vel hefur ýmislegt rusl safnast saman á þessum reitum sem er miður. Tel ég samt þörf á þessum stæðum og þá væri hægt að breyta fyrirkomulagi t.d. rukka fyrir þessi stæði.
- Ef þessi stæði verða fjarlægð þá tel ég líklegt að við fáum vörubíla og önnur stærri farartæki inn í hverfið. Það er nú þegar þannig að stórir bílar leggja þvert yfir stæði við leikskóla og Breiðholtskóla yfir nótt og um helgar.

Viðhald

- Það er gott og vel að koma með nýjar og ferskar hugmyndir en það þarf að viðhalda öllu sem er á svæðinu nú þegar. Mjög ábótavant er allt viðhald á göngustígum, umhverfi og lóð Breiðholtsskóla.

Þróunarreitir: núverandi Garðheimareitur og reitur í Elliðaárdal

- Það hefði verið gott að hafa þessa reiti inn á hverfaskipulagi þar sem þetta er stór hluti af Neðra-Breiðholti.
- Til dæmis á núverandi Garðheimareit er áætlað að rísi 1200 íbúðir sem eru fleiri íbúðir heldur en í öllum fjölbýlum í Neðra-Breiðholti. Taka þarf tillit til þessa þar sem þetta hefur áhrif á núverandi byggð í hverfinu. Það vakna spurningar um aukna umferð, fjölgun barna í Breiðholtsskóla og leikskólum, hvornig verður þetta leyst?

- Óvissa virðist vera um þróunarreitinn efst í Elliðaárdalnum, þetta þarf að skýra betur þar sem íbúar líta á þetta sem part af sínu hverfi, Neðra-Breiðholti.

Kv. [REDACTED]

Frá: [REDACTED]

Sent: miðvikudagur, 9. september 2020 19:45

Til: Hverfisskipulag

Efni: ábendingar vegna hverfisskipulags í Breiðholti

Góðan daginn og takk fyrir góða kynningu á hverfaskipulaginu í Breiðholti.

Ég er íbúi og frumbyggji við Vesturberg.

Ég vil gjarnan koma eftirfarandi ábendingum á framfæri.

Þær snúa aðallega að skóginum á milli efra- og neðra Breiðholts.

Mörg trén eru orðin ljót og það er löngu kominn tími á grisjun á skóginum.

Í rjóðrunum sem myndast í skóginum eru stundum haldin unglingspartí með tilheyrandi látum og drykkju.

Ég hef séð ummerki eftir eiturlyfjaneyslu í skóginum sbr. litla plastpoka og álpappír.

Miðað við þær grunnsamlegu mannaferðir sem ég hef orðið var við í skóginum síðustu ár, þá hef ég sterkan grun um að einng sé verið sé að selja eiturlyf í skóginum, enda er auðvelt að stunda slík viðskipti þar, fjarri allra augum.

Margir nágrennar hafa talað um að þeir vilji síður ganga malargöngustíginn eftir að skyggja tekur og skilur maður það vel.

Ég var því mjög ánægður með að sjá tillögu ykkar um að bæta stíginn sem liggur frá bensínstöðinni við Norðurfell og að malbikaða göngustígnum sem tengir efra- og neðra Breiðholt saman.

Ég legg til að samhliða gerð stígsins verði farið í stórfellda grisjun á skóginum, enda er löngu komin tími á það.

kær kveðja,
[REDACTED]
[REDACTED]

Frá: [REDACTED]

Sent: föstudagur, 28. ágúst 2020 13:31

Til: Hverfisskipulag

Efni: Athugasemdir vegna hverfisskipulagsbreytinga

Góðan daginn.

Hér með vil ég skila inn ábendingum varðandi þær breytingar sem fyrirhugaðar eru í bakkahverfi í Breiðholti.

Ég vil byrja á að nefna að bakkarnir hafa alltaf verið taldir mjög vel skipulagt og barnvænt hverfi. Börnin þurfa fæst að fara yfir götu til að komast á milli eða í skólann sem er mikill kostur. Það er ekki mikil umferð inn í mitt hverfið þar sem skólinn og verslunarkjarninn er og það eitt og sér eykur öryggi barnanna.

Með þéttingu byggðar og aukningu íbúa með tilheyrandi aukningu bygginga stóreykst bílaumferð í þessum kjarna hverfisins sem verður til þess að öryggi barnanna minnkar til muna. Meiri umferð þýðir líka meiri mengun og meiri hávaðamengun fyrir þá íbúa sem búa við Arnarbakkann sem liggur meðfram skólanum. Það þarf að hugsa þetta lengra en bara að auka íbúafjölda og fjölga íbúðum, það þarf að halda áfram að huga að öryggi barnanna og halda þessu áfram öruggu og barnvænu hverfi. Frekar að einbeita sér að hugsa um og viðhalda því sem fyrir er og er gott. Það ætti ekki að vera í forgangi að auka verslun og þjónustu þarna í kjarnanum þegar það er stutt í alla þjónustu bæði í Mjóddina og í Hólahverfið. Alveg í lagi að breyta þar í einhverjar íbúðir sbr eins og gert var í Leirubakka en láta það gott heita. Höfum öryggi barnanna í fyrirrúmi.

Eins þessar hugmyndir að byggja 4. hæðina ofan á þær blokkir sem fyrir eru til þess eins að fá lyftu er algjörlega út í hött og tilgangslaust með öllu. Stigahúsin eru ekki byggð með lyftur í huga og því ekki pláss fyrir þær neins staðar, svo ekki sé minnst á hvað rekstrarkostnaður við lyftur er mikill. Hvar á að setja þessar lyftur, utan á húsið? 8 stigagangar og þ.a.l. 8 lyftur? Alveg galið.

Gjörsamlega út úr kú þessar hugmyndir og ekki hafðar með íbúa sem fyrir eru í huga og ekki öryggi barnanna. Ef af þessu yrði þá fyrst myndi ég íhuga alvarlega að flytja úr hverfinu, hverfi sem ég hef búið í síðan 1979 og bý þar vegna þess hve barnvænt það er.

Svo langar mig að nefna varðandi matjurtagarðið sem fyrirhugað er að setja á bakvið Iceland, mitt á milli Iceland og Dvergabakka. Þarna skín t.d. aldrei sól, kannski mesta lagi morgunsól í 10 mín á dag yfir sumartímann svo þetta eru margir ef ekki flestir sammála um að sé klúðursleg hugmynd. Hver ætti svo að sjá um þennan matjurtagarð og vakta hann svo hann fengi að vera í friði? Borgin hefur ekki einu sinnt garðslætti á þessu svæði frekar en á fleiri opnum svæðum hjá okkur, taka sig frekar á í þeim málum!!

Svo vill fólk að Bakkatúnið fái að vera í friði og við fáum að njóta þess að hafa það svæði sem fyrir er, nota það fyrir hátíðir sbr 17.júní hátíð og fleira. Einbeita sér frekar að því að halda því vel við og hugsa vel um það.

Það þarf að endurskoða þessar hugmyndir verulega og taka skynsamlegar ákvarðanir. Ákvarðanir sem íbúar hafa eitthvað að segja um og hlusta á þá. Það er ekki nóg að hafa einhvern íbúa í ráðinu, það er ekki samráð. Hlustið á fólkið sem þarna býr og takið mið af þeirra skoðunum, væntingum og löngunum.

Hér með kem ég þessum athugasemdum til skila
kv. [REDACTED]

Frá: [REDACTED]
Sent: miðvikudagur, 19. ágúst 2020 00:09
Til: Hverfisskipulag
Efni: Hverfaskipulag 6.3 Efra Breiðholt.
Viðhengi: Ábending vegna hverfaskipulags 2020.docx

Sæl.

Hér með fylgja mínar tillögur og athugasemdir við skipulagið.

Kveðja [REDACTED]
[REDACTED]

Sent frá Póstur fyrir Windows 10

Ábending vegna hverfaskipulags .6.3 Efra Breiðholt.

Nafn sendanda : [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

Athugasemdir :

1.

Ég er eigandi og íbúi að [REDACTED], sem er raðhús handan götunar við [REDACTED], sem [REDACTED] er í. Í ykkar kynningu að hverfaskipulagi er gert ráð fyrir að byggt sé ofan á [REDACTED]. Í því sambandi langar mig að gera þá athugasemd að þið athugið hvernig veður hefur áhrif á næsta umhverfi. Við í [REDACTED] höfum í dag fengið mikinn vind í ákveðnum vindáttum vegna stóru blokkarinnar [REDACTED] og jafnvel [REDACTED]. Þegar snjóar stýrir stóra blokkinn, [REDACTED], og jafnvel [REDACTED] öllum snjónum inn í heimkeyrslu okkar í [REDACTED]. Við viljum að þið athugið með vindinn og hvað er hægt að gera þess vegna og athuga hvað bygging ofan á [REDACTED] gerir vegna vinds.

2.

Get ég fengið leyfi til að byggja sólskála út frá útgangi á neðrihæð út í garð ?

3.

Ég hef búið í [REDACTED] í 20 ár og margt hefur maður upplifað varðandi mannlífið í Breiðholti. Eitt er það sem ég hef ekki skilið varðandi undirgöngin við [REDACTED] og það er hversu munaðalaus þau eru í reynd. Eiturlijfasala fer þarna fram eins og ekkert sé sjalfsagðara. EF lögreglan er látin vita þá gerist ekkert ! Svona hefur þetta verið í 20 ár ! Eyðilegging með að sprayja á undirgönging og á húsin okkar er eitthvað sem ekkert er gert með ! Allt kostar þetta okkur peninga og bara er þetta leiðindi ! Einu sinni var þjónustumiðstöðin við Jafnaðarsel mönnum fólk sem nennti að sinna okkur íbúunum !

Frá: [REDACTED]
Sent: laugardagur, 12. september 2020 17:59
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: Ábendingar og athugasemdir vegna vinnuskipulags Breiðholts.

Ágætu viðtakendur.

Ábendingar/athugasemdir vegna vinnutillögu um hverfisSKIPULAG Breiðholts.

Þar sem ég bý í Neðra Breiðholti og hef búið í allmörg ár geri ég aðeins athugasemdir vegna mín nærumhverfis fyrir utan Vetrargarðinn. Hugmyndin um Vetrargarð hljómar mjög vel en ég tel þó að gæta verði að kostnaður við slíkan garð fari ekki úr böndum.

Ég vil alls ekki að tekið verði af Bakkatúni fyrir þjónustuhúsnæði. Þessi græni blettur er leiksvæði fyrir börn bæði sumar og vetur og myndi bygging eins og hún kynnt í hverfisSKIPULAGI skerða útivistamöguleika þessa svæðis. Hverfissamkoma eins og haldin var sl. 17.júní var mikil lyftistöng fyrir hverfið og myndi skerðing á þessu svæði minnka möguleika á því að halda svipaðar uppákomur í framtíðinni.

Bygging íbúðarhúsnæðis í Arnarbakka með þjónustu á jarðhæð: Þar gæti fyrirhugað þjónustuhúsnæði verið til húsa með ýmiskonar starfsemi, sú hugmynd er góð en ekki að byggja sérstakt þjónustuhús. En það er alveg ljóst að þar sem gamli þjónustukjarninn er í dag þarf að verða einhver góð uppbygging en hvort það sé besta hugmyndin að byggja þar íbúðarhúsnæði fyrir stúdenta set ég spurningamerki við. Hvernig væri að byggja íbúðir fyrir 60+ Á næstu árum mun fjölga verulega í hópi þeirra sem eldast og af hverju ekki að gefa þeim tækifæri að fara í litlar nýjar notalegar íbúðir sem hafa búið hér í Breiðholti sem lengst.

En sú hugmynd að byggja húsnæði fyrir þennan fjölda íbúa án bílastæðis er alveg galin. Nú þegar er mikill skortur á bílastæðum hér í Bökkunum og myndi þetta aðeins auka á þann vanda. Nýbygging á bílastæðis gengur bara ekki upp.

Ég geri mér fyllilega grein fyrir að við verðum að fækka einkabílum en þetta er ekki rétta leiðin. Eins og staðan er í dag verða allar barnafjölskyldur að eiga bíl. Börn og foreldrar fara í sitthvora áttina að morgni og þurfa að sameinast að loknum vinnudegi. Hvernig í ósköpunum á það að ganga upp að koma barni í leikskóla, mæta í vinnu á réttum tíma, sækja barn á réttum tíma í leikskóla, keyra á íþróttæfingu eða í tónlistaskólann og kaupa matinn fyrir fjölskylduna án þess að hafa bíl og þá aðgengi að bílastæði. Einnig þurfa þeir sem eru farnir að reskjust að hafa bíl til umráða og ég tala nú ekki um þá sem eru hreyfihamlaðir.

Sú hugmynd að allir fari með „Borgarlínu“ gengur ekki upp, allavega ekki strax.

Hvar eiga eigendur stórra atvinnubíla að leggja ef „stóru bílastæðin“ við Arnarbakka verða tekin? Mun það ekki bara auka á vandamál á bílastæðum við fjölbýlishús ef stórir bílar fara að troða sér inná stæði fjölbýlishúsa. Einhversstaðar verða þessir aðilar að hafa tækifæri til að geyma vinnutæki sín yfir nótt. Er ekki ráð að harðar verði tekið á þeim utan að komandi aðilum sem leggja stórum bílum í þessi stæði og misnota þessa aðstöðu. Vafalaust mætti nýta þessi stæði betur og mætti t.d. koma upp hleðslustöðvum fyrir rafbíla til að auka möguleika íbúa í þessu hverfi að fá sér slíkan bíl.

Hugmynd að byggja ofan á þriggja hæða blokkir: Hér í Bökkunum myndi það gjörsamlega eyðileggja útlit og heildarmynd þessa hverfis sem hefur mikla sérstöðu. Framkvæmd á slíku verkefni að byggja ofan á blokk er ekkert smáræði. Hvar á fólk að búa á meðan?, hvar eiga íbúar sem eignast íbúðir á fjórðu hæðinni að leggja bílum sínum?, hvað segir Arkitektinn?, hvað með burðarþol? og svo framvegis. Þessi hugmynd vekur upp svo margar spurningar sem virðast að mörgu leyti vera óyfirstigulegar.

Svo finnst mér dálítið skrytið að heyra um þetta mikla samráð, einhvern veginn hefur það farið alveg fram hjá mér að í undirbúningi hafi verið kallað eftir álitinu mínu á þessum hugmyndum.

Með kveðju,

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Frá:

Sent: fimmtudagur, 30. júlí 2020 09:14

Til: Hverfisskipulag

Góðan daginn

Takk fyrir að lofa okkur íbúum að taka þátt í að koma með ábendingar í þessu nýja skipulagi. Ég er alveg til í breytingar og þéttingu byggðar svo lengi sem heildar myndin breytist ekki. Þá er ég að meina hæð húsa en það er það sem er kostur Breiðholts. Lyftuhús er aukinn kostnaður og dýrt í rekstri fyrir láglaunafólk sem hér býr og íbuðaraukning lítill t.d í Austurbergi bara um 6-8 íbúðir. En ég veit að þetta er val og bara verið að gera leyfi á þennan möguleika.

Græn svæði meiga bara hverfa fyrir mér. Því miður þá fæst enginn til að hugsa um þessi svæði við þekkjum það sem hér búum. Í efra Breiðholt kemur sláttuvél Reykjavíkurborgar bara 2xá sumri og slær bara það sem hentar og helst ekki minni staði s.s. meðfram göngustígum í Austurbergi og víðar. Sömuleiðis snjómokstur er sjaldan og illa gert.

Húseignir í eigu borgarinnar eru í niðurníðslu og ætti borgin frekar að einbeita sér í því að bæta og laga sitt eigið áður en uppbygging fer á fullt. Hér vil ég nefna eignir eins og Gerðuberg og Heilsugæslan og leikskólar og skólar. Húseign í Keilufelli 5 en að hrúna komið og ekkert hirt hvorki hús ne garður.

Bílastæðahús ætti að koma við sundlaug og Fb

Svo að lokum.. má ekki byggja litill ráðhús í móti blokkunum Kötlufell-Nönnufell niður í Elliðarárdal ?jafnvel lágreistar 3 hæða blokkir.

Takk fyrir að lofa mér að segja nokkur orð

Kv [Redacted]

Frá: [REDACTED]
Sent: mánudagur, 31. ágúst 2020 20:26
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: Beint lýðræði - af hverju ekki kosningar?

Góða kvöldið,

Af hverju ekki að virkja alvöru borgar/hverfislýðræði og leyfa okkur íbúunum að kjósa um breytingarnar? Það erum við sem munum þurfa að búa við breytingarnar og afleiðingar þeirra.

Kv. [REDACTED]
[REDACTED]

Frá: [REDACTED]
Sent: laugardagur, 29. ágúst 2020 12:41
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: Bakkarnir

Hvernig dettur ykkur í hug að eyðileggja grænu svæðin í bökkunum, við viljum ekki studenta íbúðir eða aðrar íbúðir þar, það er gott að búa í bökkunum vegna alls þess græna inni í hringnum, 17.juni var vel heppnaður þar og verður aldrei aftur ef þið haldið þessu til streitu

Svo hvað andskotans rugl er þetta að fjarlægja stæðin fyrir stóra bíla, einyrkjar þurfa þessi stæði svo þurfi ekki að leggja bilunum inni í bökkunum, heimilið er okkar heima stöð þannig við, höfum heimtingu á þessum stæðum

Get Outlook for iOS

Frá: [REDACTED]
Sent: laugardagur, 29. ágúst 2020 22:32
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: Völvufell

Ég mótmæli harðlega byggingu stúdentaíbúða ÁN BÍLASTÆÐA við Völvufell, stúdentar eiga bíla eins og annað fólk, vandræði þeirra vegna bílastæðaleyfis blasa við annarsstaðar í borginni. Ég hef búið við Völvufell í meira en 40 ár í raðhúsi og við erum ekkert aflögufær hér með bílastæði.

Frá: [REDACTED]
Sent: laugardagur, 12. september 2020 23:46
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: Breiðholt

Vil koma eftirfarandi á framfæri.

Íbúar vilja og kalla eftir fjölgun bílastæða ekki fækkun bílastæða.

Að taka grænu svæðin sem fyrir eru er ekki góð fyrirmynd og allstaðar í kringum okkur er verið að reyna að auka grænu svæðin þar sem byggð er orðin of þétt, og í mörgum borgum er verið að rífa blokkir til að gera græn svæði aftur.

Stórubílastæðin eru ekki til ama vegna stóru bílana heldur vegna númerslausra og ónýtra bíla.

Það að það sé svo mikill hávaði af þeim passar illa þar sem ég hef búið mjög nærri svona stæði hérna í breiðholtinu og var það næsta hús stæðinu.

Ég sef með opin glugga og vaknaði ég ekki við bílana og hef samt sofið mjög laust það sem komið er af minni ævi.

Það mætti frekar skerpa á því að þessu stæði séu fyrir stóru bílana og draga í burtu þessa ónýtu og númerslausu bíla þegar þeir koma.

Að ýta þessum aðilum með stóru bílana á bílastæði við verslanir og í venjuleg stæði er algerlega galið.

Því jú ef þeir eiga bílana sjálfir og fyrirtækið skráð heima hjá þeim þá meiga þeir leggja þeim heima hjá sér. Og skapar það ónáði.

Þar sem ég labba á morgnana og seinnipartinn þá er það sem skapar hættu við göturnar strætisvagnar ekki vörubílanir sem í flest öllum tilfellum eru til fyrirmyndar,

hef að meðaltali 1 sinni í viku rétt náð að forða mér og öðrum frá því að vera keyrð niður af strætisvögnum og það við gangbrautir.

Mætti ekki byrja á réttri röð og laga það sem þarf að laga í breiðholtinu, sem er ansi mikið enn stjórnandi hverfisstöðvarinnar er með eitthverja reyti í breiðholtinu sem eru alltaf verr farnir en aðrir sem afsökun fyrir því að laga ekki hlutina.

Einnig væri í lagi að sumar og vetrar þjónustan verði eflað til muna, mokstur, söltun/söndun á gönguleiðum sem hefur hingað til verið mjög lítil og erfitt að komast þegar það snjóar. Eins sláttur og snyrting á gróðri og trjám á sumrin. Sem hefur aldeilis gengið illa efrir seinustu ár.

Almennings samgöngur eru ill raunhæfur kostur fyrir breiðholtið þar sem það tekur marga vel yfir klukkutíma að komast til eða frá vinnu og með fjölskyldu þá er það nánast ógerlegt að ætla að vera að nota almennings samgöngur. Þær hafa ekkert batnað seinustu 20 ár þó það hafi verið bætt við leiðum reglulega eða vögnum þá hefur stór reykjavíkur svæðið einnig stækkað mikið.

Er alfarið á því að það meigi þetta breiðholtið að eitthverju leyti enn það verður að byrja á réttum

enda þar sem breiðholtið hefur verið skilið útundan í viðhaldi í alltof langan tíma.

Einnig þar sem það virðist vera rosalega skiptar skoðanir um þetta skipulag þá er eina lýðræðislega lausnin að láta kjósa um skipulagið og þannig er það meirihlutinn sem ræður ekki minnihlutinn. Hvort sem skipulagið er samþykkt eður ei.

Kv,

Frá:

Sent: mánudagur, 31. ágúst 2020 13:35

Til: HverfisSKIPULAG

Afrit:

Efni: fasteignaskattar - þensla

Heil og sæl,

Hvað mótvægisáðgerða hyggst Reykjavíkurborg gera til þess að tryggja að fyrirhuguð þéttinga áform og/eða aukin byggingaréttindi hafi ekki áhrif til hækkunar á fasteignamats eða álagða fasteignaskatta á Breiðhýltinga og Reykvíkinga?

kær kveðja,

Hækkun fasteignaverðs er óeðlilega mikil á Íslandi. Skuldsetning fólk eykst mikið sem og skattar, hvorugt gagnast launafólkið mikið. Hvort tveggja er svo til þess fallið að hækka leiguverð sem rýrir kjör fólks einnig.

Frá:

Sent: mánudagur, 7. september 2020 17:51

Til: HverfisSKIPULAG

Efni: Deili bílastæði

Sæl,

Eru deili bíla stæðin fyrir almenning eða bara fyrirtæki sem leigja ut farartæki?

kær kveðja,

Frá: [REDACTED]
Sent: föstudagur, 28. ágúst 2020 16:35
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: RE: Seljahverfi - skipulag og fjölgun íbúða
Viðhengi: Breiðholt skipulag.docx

Sæll Ævar,

Ég fór niður í Mjódd í dag og setti saman viðhengda punkta eftir það.

Bestu kveðjur,
[REDACTED]

HverfisSKIPULAG Breiðholts

„Gerð hverfisSKIPULAGS fyrir Breiðholt er á lokametrunum. Vinnan er afrakstur umfangsmikils samráðs við ykkur, íbúa Breiðholts. Við ætlum að klára hverfisSKIPULAG fyrir Neðra Breiðholt, Efra Breiðholt og Seljahverfi á næstunni“ segir í efni ykkar.

Ég fór niður í Mjódd og skoðaði veggspjöld og ræddi aðeins við starfsmenn þar. Fékk þá tilfinningu að þetta væri allt ákveðið nú þegar, oft svarað „þeir vilja hafa þetta svona“. „Þetta er ekki á mínu verkswiði“ osfrv. Viðmótið var gott hjá starfsmönnum, þó svo að útskýringar væru litlar.

Þýðir þetta það að búið sé að undirbúa og ákveða allt saman, og að þessi kynning núna sé bara svona málamynda ímyndaraðgerð?. Athugasemdir séu bara til skrauts, sem ekki verði tillit tekið til nú á þessum lokametrum?

Ég hef búið í hverfinu í 30 ár og hef lítið orðið var við þetta „umfangsmikla samráð“. Að vísu hafa einstaka fundir verið auglýstir á vinnutíma venjulegs fólks, þannig að þeir „samráðs“ fundir virðast hafa verið á milli starfsmanna Reykjavíkur. Að vísu var mér sagt í Mjóddinni að fyrir 6 árum síðan hefði verið haldinn fundur í Seljaskóla að kvöldi til. Sá fór að vísu framhá mér. Þetta er allt sem ég hef orðið var við í þessu „umfangsmikla samráði“.

Mér hugnaðist ekki að setjast niður og hripa athugasemdir á blað á staðnum, og sendi því þessar, sem snúa mest að Seljahverfi og nágrenni. Vænti þess að þær fari á sama stað og hinar handrituðu.

Fjölgun íbúða:

Hvaða nauðsyn ber til þess að fjölga íbúðum? Er ekki nægilegt landpláss í Reykjavík? Mér var að vísu svarað í Mjóddinni með því að þetta væri pólitísk ákvörðun meirihlutans sem búið væri að taka. Hvernig ætlið þið í raun að fjölga íbúðum um 1.245 í Seljahverfi? Eru þetta bara einhverjar tölur út í loftið, eða hvaða könnun býr að baki?

Bílastæði:

Hvað þýðir þessi setning: „Einnig er gert ráð fyrir að skilyrt sé að eigendur verslunar- og þjónustuhúsnaðis taki til endurskoðunar bílastæða- og lóðafrágang ef nýta á heimild til ofanábyggingar“ Verður gerð sú kvöð að eigendur húsnaðis fækki bílastæðum eða fjölgi?

Hverfisvernd:

Var sagt að þetta þýddi að breytingar á ytra útliti væru óheimilar. Miðað við fyrra svar þitt þá yrði erfitt/ómögulegt fyrir mig að fá að setja þaksvalir eða kvist á hús mitt, jafnvel þó svo að slíkt hafi verið gert á öðrum húsum í hverfinu nú þegar. Hver er stefnan í raun?

Hverfiskjarni:

Virðist helst ganga út á það að byggja á grænum svæðum í nágrenni Rangársels. Hvað er að því að hafa víðáttumikil græn svæði? Þetta er víða stór hluti af lífsgæðum fólks.

Vetrargarður:

Líst nokkuð vel á þetta, en mér var tjáð í Mjóddinni að þetta væru bara vangaveltur ÍTR, og skyldi ekki skoða sem tillögur frá Reykjavíkurborg. Mér sýnist þó að með stórrri byggingu við hlið brekkunnar sé verið að reyna að koma í veg fyrir að fólk/foreldrar geti komið á bifreiðum sínum með börn og búnað á staðinn, eins og verið hefur undanfarin ár. Hvað gengur á hér? Á teikninguna vantar að vísu útsýnispall efst í brekkunni með veitinga og þjónustukjarna. Hvar að aðkoman að verða? Verða næg bílastæði þar? Verður þetta kannski á landi Kópavogs?

Samkeppni:

Hvernig útskýrið þið að Reykjavík sé í samkeppni um fólk við aðrar borgir víðsvegar um heim? Er þessu slegið fram í svipuðum anda og þegar Ísavía sagðist vera í samkeppni um bílastæði í Keflavík við erlenda flugvelli?

Austurberg:

Tek það hér með þó svo að það sé utan Seljahverfis, því oft á ég leið á þetta svæði. Þið eruð með gildishlaðna fullyrðingu (ekki hlutlausu kynningar staðreynd) þess efnis að bílastæði séu ljótari en „aðlaðandi og mannvæn almenningsrými“, og þar af leiðandi verði byggt á bílastæðum og „ónýttu“ landi á svæðinu. Hvernig á að komast á þetta svæði, ef búið er að byggja á bílastæðum og hvað er að því að hafa einhversstaðar „ónýtt“ landsvæði?

Náttúruvá:

Ég tók eftir stóru spjaldi í Mjóddinni undir fyrirsögninni „Náttúruvá“. Engin frekari skýring var þarna að finna og ég fékk bara almenn svör um náttúruvá. Ég þekki nafnið, en hvers vegna var þetta spjald haft þarna uppi? Var þetta bara flott viðbótarspjald, en hvaða náttúruvár er að vænta í Breiðholti? Eldgos, vatnsflóð, snjóflóð, jarðskjálfti? Ef svo er, þá óskast upplýst hver hættan í raun og veru er, hvar og hvernig verður brugðist við henni.

Önnur mál, eins og t.d. borgarmúrarnir við sjávarsíðuna og víðar bíða seinni tíma. Ég hef fyrir satt að forveri núverandi formanns hafi viljað fylla upp í gömlu höfnina til að byggja þar stórhýsi.

Bestu kveðjur,

████████████████████

██████████

28. ágúst 2020

ES: Sagði formaður skipulagsráðs virkilega að stefna hennar væri að útrýma fjölskyldubílum? Ef svo, er þetta þá líka stefna meirihlutans í borginni?

Frá: [REDACTED]
Sent: föstudagur, 7. ágúst 2020 22:42
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: Breiðholt

Sæll / Sæl.

Hversvegna er verið að taka burtu vörubílastæðin? Sé ekki tilgang í því þar sem þau eru mikið notuð.

Og nógur er stæðavandinn í breiðholti fyrir fólksbíla að það þurfi ekki að auka hann. Þið hljótið að gera ykkur grein fyrir því að fjölskyldufólk er ekki að fara að labba eða hjóla með börn í skóla og koma sér í vinnuna svo á eftir. Labbandi hjólandi eða í strætisvagni sem tekur óratíma að komast á leiðarenda.

Og það eru ekki allir sem geta heldur gengið eða hjólað á veturnar. Og jafnvel ekki allan ársins hring.

Það að reyna að fækka bílum á Íslandi er ekki raunhæfur kostur þegar almenningssamgöngur eru í lamasessi, það tekur mig 20 mínútur að keyra í vinnuna. Enn það tekur mig vel yfir klukkutíma að nota almenningssamgöngur og labba til að komast í vinnuna. Og þá er bakaleiðin eftir. Ætlið þið að bjóða uppá að ég geti farið með krakkana í leiksólan áður en strætisvagnar byrja að gana og eins að passa uppá að þau fái að vera í leiksólanum allavegana til að vera 19:30 þar sem ég er ekki kominn að leikskólanum aftur með almenningssamgöngum fyrren um það leyti.

Væri nær að það yrði byrjað á að sýna fram á að sveitarfélagið geti hugsað um breiðholtið áður en það er farið í svona breytingar. Og eins að laga almenningssamgöngur áður en það er byrjað að minka fólksbílana. Á heimilum.

Við búum jú á Íslandi þar sem er ekki alltaf gott veður og það er ekki haldið göngustígum opnum allt árið, allavegana ekki í breiðholtinu, þó það sé mokað kanski í 101 og vel viðhaldið þar, þá t.d. var ansi oft mikill snjór á göngustígum í vetur og í langan tíma hefði verið ógerlegt að labba með krakkana í leikskólann.

Kv,

Frá: [REDACTED]
Sent: sunnudagur, 13. september 2020 12:05
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: Breiðholt

Góðan dag.

Nokkur atriði sem ég vil benda á.

Mér finnst alltof langt gengið í að þetta byggð og taka út græn svæði sem íbúar hafa notið í miklum mæli. Grænu svæðin eru meira notuð en borgarstjórn virðist gera sér grein fyrir, bæði af ungum sem öldnum. Bendi á að víða í borgum eru byggingar rifnar til að byggja upp græn svæði. Ekki eyðileggja okkar góðu grænu svæði fyrir vanhugsaða þéttingu byggðar.

Viðhaldi hefur verið ábótavant í Breiðholtinu það þarf fyrst að bæta viðhald og aðra þjónustu svo sem hreinsun gatna og gangstíga bæði að sumri og vetri, snjómokstur gangstétta og gatna, sláttur og klippingu / snyrtingu trjáa.

Eitt sem mig langar að nefna í sambandi við viðhald er, að ef bent er á skemmdir bendir yfirmaður hverfastöðvar á að það sé nú ekki eins slæmt og annars staðar í Breiðholtinu. Það sé hægt að bæta við á langan lista en trúlega verði ekkert gert í lagfæringu. Ef ekki eru til fjármunir í viðhald, hvernig eiga að vera til fjármunir í nýjungar ?

Eins er nauðsynlegt að huga að bílastæðum, það vandamál verður stærra með hverjum degi og ekki hafa allir getu til að nota hjól eða almenningssamgöngur. Þá er mjög algengt er orðið að sjá bíla leggja á gangstéttum og er til trafala fyrir gangandi vegfarendur sem þurfa útá götu til að komast leiðar sinnar.

Við erum sögð búa í landi þar sem er lýðræði. Það sem þarf að gera er að halda íbúakosningar varðandi allar mikilvægar breytingar eins og þessar eru. Það getur ekki verið erfitt að halda hverfakosningar, því það eru jú íbúar Breiðholts sem eru notendur þessa svæðis að mestu leiti og þeir ættu allir að fá að segja sitt álit, ekki bara örfáir.

Með vinsemd og virðingu,

Frá: [REDACTED]
Sent: sunnudagur, 13. september 2020 18:50
Til: Hverfisskipulag
Efni: Breiðholt; útsýni, skógur og samgöngur

Góðan dag

Takk fyrir gerð á hverfisskipulagi fyrir Breiðholt.

Ég bý í Efra-Breiðholti og hef búið þar mestan hluta ævinnar og um tíma [REDACTED].

Nokkur orð sem mig langar að deila með ykkur um þessar tillögur.

Samgöngur:

Hefði viljað sjá tillögur til breytingar á gatnamótum Höfðabakka og Vesturhóla. Þessi gatnamót eru sérstaklega hættuleg gangandi og hjólandi, og einnig hættuleg bílaumferðinni.

- Nauðsynlegasta breytingin er að loka innkeyrslu inn á bílapan Blikahóla. Blikahólar hafa aðra hentugri innkeyrslu.

- Höfðabakkinn kemur nú í 90° beygju upp í Vesturhóla. Það mætti leggja Höfðabakkann meira aflíðandi frá Vesturhólum og að Fálkabakka, meira beina línu, og láta þá Vesturhóla taka beint við Höfðabakkanum þannig að vegurinn fer beint áfram meðfram Arahólum. Svo mundi Vesturhólar að Dúfnahólum tengjast með gatnamótum að þeim veg. Einnig ætti að skoða hringtorg á gatnamótin. Ef ekki breyting í þessa átt þá ætti að setja snjóbræðslu efst á Höfðabakkann og setja hringtorg á gatnamótin.

- Það má skoða að loka Fálkabakkanum, eða nota hann bara fyrir strætó samgöngur. Hann var að mér skilst ekki í upphaflegum áætlunum fyrir Breiðholtið.

Aðeins um strætósamgöngur. Þær hafa alltaf verið frábærar í Breiðholti, enda strætó mikið notaður. Ein besta útfærslan sem hefur þjónað hverfinu sem best er hvernig leið 3 og 4 aka kringum um hverfið. Áður fyrr voru sér leiðir fyrir hvert hverfi, sem var líka hentugt til að komast hratt úr hverfinu. Það hafa sem sagt verið reynd tvö kerfi sem hafa sína kosti og sína galla. Nú er nýtt kerfi á leiðinni með Borgarlínunni. Þar er farið aftur nær gamla kerfinu og hringkeyrslu um hverfið hætt. Það er slæmt fyrir hverfið en í takti við nýja áherslu, sem er að keyra færri götur og hafa ögn lengri göngu í vagninn. Það sem er samt ekki í takti við nýju áhersluna er að hringkeyrslu um hólhverfið er ekki hætt. Ég hélt að með nýrri áherslu yrði aftur snúið í upphaflega hugsun strætó fyrir hólhverfið sem var að fara upp í strætóhringina í miðju hverfinu, við Álftahóla og Prastarhóla. Það ætti að skoða aftur þá kosti sem þessir strætóhringir gefa. (nýja kerfið gerir ráð fyrir nýrri biðstöð við Vesturhóla strax eftir gatnamót við Höfðabakka, til móts við Arahóla. Þessi biðstöð er allt of hættuleg fyrir umferð og gangandi og ætti frekar að virkja aftur strætóhringinn við Álftahóla sem myndi þjóna sama fólki) Fyrir nýtt hverfisskipulag hefði ég valið aðra leið fyrir Borgarlínuna. Hún ætti að fara frá Mjódd upp í hringinn hjá verslunarmiðstöðinni við Arnarbakka (styður líka betur við bílastæðalausú nýbyggingarnar sem þar eiga að koma) þaðan ætti hún að fara um aflagðan strætóveg út að Arnarbakka við Núpabakka. Þaðan ætti hún að liggja stuttlega um Arnarbakka og upp holtið um nýjan strætóveg að Norðurfelli (í staðinn fyrir fyrirhugaðan nýjan strætóveg við Fálkabakka - og við þessa breytingu mætti loka Fálkabakka). Síðan færi hún að Fellaskóla, Gerðubergi og endaði svo í strætóhringnum við Álftahóla þar sem leiðin getur snúið við og keyrt sömu leið til baka.

Útsýni og skógar:

Breiðholt var lengi þekkt fyrir útsýni. Með auknum skógargróðri hefur hugmyndin um hið mikla útsýni úr Breiðholti dofnað. Ég ólst upp við ótrúlegt útsýni frá göngustígum neðan einbýlishúshverfa við Vesturberg og hólhverfis. Síðan hefur skógur verið að vaxa í hlíðunum og hefur gengið betur en nokkrum óraði fyrir. Kemur þá í ljós að ekki hafði mikið verið hugsað um skipulag á gróðrinum. Það hefði mátt hugsa fyrir því að hafa lægri gróður efst í holtinu þar sem fólk gengur um og getur þá notið útsýnis, en hafa hærri tré þegar neðar dregur, í það minnsta hafa af og til opið fyrir útsýni þegar fólk gengur um stígana.

Þá hafa tré á einkalóðum einnig vaxið mjög hratt síðustu áratugi. Þannig að íbúar í fjölbýlishúsum hafa verið að missa útsýni sem það áður hafði, jafnvel skerðingar á útsýni á 5. hæð. Þá virkar það þannig fyrir nágretta þessara háu trjáa að eigandi lóðarinnar hafi byggt margra hæða hátt hús. Það hefur sömu áhrif á nágrettana. Það er því undarlegt að það þurfi byggingaleyfi til að hækka hús en ekki til að láta vaxa himinhá tré. Það væri gott ef hægt væri að setja í hverfisskipulag að samspil trjágróðurs og útsýnis sé mikilvægt í Breiðholti. Við viljum mikið af þessu hvoru tveggja og því þarf samspil að vera í lagi. Arnarbakkinn fyrir neðan Vesturbergið er t.d. ótrúlega falleg gata í dag, þökk sé háum trjám sitthvorum megin götunnar, en ekkert útsýni var skert með þeim trjám. Það væri óskandi ef borgin setti skipulag á gróðurinn í holtinu og setti íbúum skorður á hæð trjáa á einkalóðum.

Kær kveðja

Frá: [REDACTED]

Sent: mánudagur, 17. ágúst 2020 23:34

Til: USK Skipulag <skipulag@reykjavik.is>

Efni: Bílastæði í Fellonum hverfisskipulag

Sæl, ég er hér með ábendingu sem snýr að bílastæðum í Fellonum 111.

Bílastæðin þarna td. Torfufelli þar sem ég er með dæmi frá eru sprungin og vel það. Þetta þarf að laga, bílar of margir og stæði of fá. Sumir eru þarna með vinnubíla. Væri ekki fljótlegt að fjölga stæðum við Suðurfell fyrir framan göturnar eins og Torfufell og þær, með fleiri stæðum eins og er við Suðurfell sem nýr að Elliðarárdalnum og setja stæði í sömu línu og gámastæðið sem geymir pappírs og plast gámana.

Frá: [REDACTED]

Sent: föstudagur, 28. ágúst 2020 20:27

Til: Hverfisskipulag

Efni: Varðandi deiliskipulag við Lambasel - mótmæli ítrekun

Viðhengi: Bréf-frá-íbúum-Lambasels-til-Strætó-2019-11-20 (2).docx

Sjá viðhengi

▶ **Strætó bs.**

Hesthálsi 14, 109 Reykjavík

Sími: 540 2700

Afrit:

Borgarstjóri, Dagur B. Eggertsson

Borgarráð Reykjavíkurborgar

25. nóvember 2019

Íbúar í Seljahverfi

Tengiliður:

Mótmæli við hugmyndum um strætótengingu milli Jaðarsels og Rjúpnasala

Nýlega var kynnt skýrslan *Efling almenningsamgangna á höfuðborgarsvæðinu*, sem unnin var af verkefnishóp Strætó b.s. og verkfræðistofunni Mannviti fyrir Strætó. Í kjölfarið voru lagðar fram tillögur og óskað eftir ábendingum almennings.

Á meðal þess sem fjallað er um er ný strætóleið, frá Jaðarseli í gegnum þröngan botnlanga í Lambaseli yfir í botnlanga í Rjúpnasölum í Salahverfi. Einnig hafa verið kynntar hugmyndir um strætóleið í gegnum óbyggt og gróið svæði milli Lambasels og Lækjarsels, sem er skilgreint sem opið svæði í aðalskipulagi Reykjavíkurborgar, (https://reykjavik.is/.../ar2010-2030_b-hluti_skipulag...), sem einnig myndi enda í botnlanga í Rjúpnasölum framhá Leikskólanum Rjúpnahæð.

Við undirrituð, íbúar, höfum haldið íbúafund og höfnum báðum þessum tillögum alfarið, enda teljum við þær óraunsæjar að mörgu leyti. Viljum við sérstaklega tilgreina nokkrar ástæður:

1. **Forsendubrestur:** Við uppbyggingu efri hluta Seljahverfis á 9. áratugnum var skilið eftir bil í byggðinni milli Lækjarsels og Klyfjasels (Lambasel í dag). Horft var til þess að tengja saman Seljahverfi og Arnarnesveg. Íbúar mótmæltu ákaft, enda óttuðust þeir réttilega að mikil umferð yrði um þá leið. Fallið var frá hugmyndum um vegtengingu og ofanbyggðarvegur settur á skipulag um Vatnsendahæð, ofan við Seljahverfi. Í framhaldinu var gatan Lambasel skiplögð. Hafa nú 30 einbýlishús verið byggð á þessu rólega svæði í útjaðri byggðar. Fjárfesting að baki þessa húsa hleypur á milljörðum króna og eru þetta líklega dýrustu hús hverfisins.
2. **Nýi Arnarnesvegurinn:** Tenging um Vatnsendahæð, ofan Seljahverfis er á skipulagi og mun þá vera mun aðgengilegri og skjótvirkari tenging þarna á milli fyrir farþega strætó.
3. **Hætta:** Umferð í Lambaseli er róleg og einkum af íbúum á litlum bifreiðum sem þekkja vel til. Því hafa börnin sem búa í Lambaseli ferðast örugg þar um. Umferð stórra og þungra strætisvagna myndi stórauka hættu á slysum í þessari rólegu íbúagötu. Ef farið væri í gegnum svæðið milli Lambasels og Lækjarsels færi strætisvagninn út af nýju leiðinni fyrst yfir göngustíg og svo með mjög þröngri beygju inn í Jaðarselið á stað þar sem er blindbeygja er nú þegar. Í þessari blindbeygju hafa orðið slys og yrði hún, með þessum aðgerðum, enn varasamri. Einnig hefði þetta í för með sér aukna umferð um Jaðarselið þar sem börn ganga yfir til og frá skóla.
4. **Ónæði:** Lífið í Lambaseli er rólegt, stutt milli húsa og gatan þröng. Íbúar Lambasels verða því rækilega varir við umferð stórra ökutækja, eins og sorphirðubifreiða sem koma einu sinni í viku. Tilhugsunin um umferð álíka ökutækja á 7-15 mínútna fresti um götuna er því mikil breyting, einkum fyrir íbúa þess botnlanga sem gert er ráð fyrir að umferðin fari um. Sama á við um leikskólann Rjúpnasali sem er innst í botnlanga. Almennt tíðkast ekki að akandi umferð sé hleypt í gegnum lokaða botnlanga.
5. **Umferð:** Í skýrslunni er réttilega bent á að um 6 km leið er milli Lambasels og Rjúpnasala eftir núverandi akleiðum. Því er ljóst að það verður mikil freisting fyrir marga að stytta sér leið, jafnvel þótt vegurinn sé eingöngu ætlaður strætisvögnum. Reynslan af sambærilegri leið milli Seljabrautar og Breiðholtsbrautar, gegnt Engjaseli var skýrt merki um slíkt.
6. **Útivistarsvæði:** Göngustígurinn sem strætónum er ætlað að þvera er mikið notað útivistarsvæði. Göngustígurinn nær í dag frá Kársnesi að Elliðavatni, um 13 km, upphitaður stígur í þéttbýli án þess að vera þveraður af umferð.
7. **Kostnaðaráætlun:** Kostnaður við framkvæmdina hleypur á hundruðum milljóna. Þó er ljóst að ekki er gert ráð fyrir bótum til eigenda þeirra húsa sem verða fyrir mestu ónæði sem myndu margfalda kostnaðinn við þessa tengingu.

Ofangreind eru einungis nokkur af þeim fjölmörgu rökum fyrir því að leggja ekki strætóveg milli Seljahverfis og Kópavogs. Yfirstjórn Strætó b.s. og sveitarstjórna á höfuðborgarsvæðinu verða að finna aðra leið til að leysa úr umferðavanda á svæðinu ef þeir telja hann vera til staðar.

Fyrir hönd íbúa:

Frá: [REDACTED]
Sent: mánudagur, 31. ágúst 2020 20:19
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: deilistæði

Sæl,

Fyrir hvaða aðila eru deilistæðin ætluð?
Íbúana til afnota eða fyrirtæki með deilistöki sem ganga fyrir rafmagni?
Eru þetta líka deilistæði fyrr rafhjól og rafskutlur?

kær kveðja

[REDACTED]

Frá: [REDACTED]
Sent: þriðjudagur, 25. ágúst 2020 17:19
Til: HverfisSKIPulag
Efni: Framkvæmdir í Bökkunum breiðholti

Góðan daginn,

Ég sem íbúi og eigandi íbúðar í bökkunum vill lýsa yfir óánægju minni fyrirhugaðar framkvæmdir og uppbyggingu í miðjunni á hverfinu mínu. Þetta hverfi er fullkomið alveg eins og það er og með þessari uppbyggingu sem þið kynnið á hverfið eftir að verða mun verra frá mínu sjónarmiði.

Það á eftir að skapast bílastæðaskortur af verstu gerð, það ástand fer ekki batnandi í hverfinu. Þó svo að þið séuð að reyna að fá fólk til að nota samgöngur meira, þá er megnið af fólki virkilega ósammála ykkar skoðunum á þeim málefnum.

Mín sýn á hverfið væri einhver ný bygging fyrir arnarbakka. Ærslabelg á bakkatún og annað fyrir börn.

Bakkahverfi er best hannaða hverfi á höfuðborgarsvæðinu. Vinsamlegast ekki skemma það!

Mbk
[REDACTED]

Frá: [REDACTED]
Sent: þriðjudagur, 1. september 2020 12:15
Til: HverfisSKIPulag
Efni: HverfisSKIPulag Breiðholts - Breeam væðing og skógræktunarsvæði og hjólastígar

Daginn

Hefur verið athugað hvort að Breiðholtið í heild eða hluta uppfylli skilyrði fyrir Breeam viðurkenningu?

Einnig hefur verið athugað aukna skógrækt í samráð við Kópavog milli Vegsvæðis Arnarnesvegar og J-K sela? Hægt væri að þróa svæðið og gera það svipað Guðmundalundi í Kópavogi ásamt því að tengja það við Vetrargarðinn.

Hefur verið skoðað að leggja hjólastíga í strætógötur sem ekki eru í notkun? Sem dæmi stígurinn við leikskólann Hálsaskóg í Seljahverfi.

með bestu kveðjum.
[REDACTED]

Frá: [REDACTED]
Sent: þriðjudagur, 25. ágúst 2020 15:43
Til: HverfisSKIPulag
Efni: Hjólabbrettagarður í Arnarbakkann.

Góðan daginn.

Mig langaði bara að lýsa yfir mikilli gleði og ánægju með að sjá að hjólabbrettagarður er planaður við uppbyggingu Arnarbakkans.

Það er löngu kominn tími á nýja og uppþættar aðstæður fyrir hjólabbretti, hlaupabbretti, hjólaskauta, línuskauta o.s.frv.

Þessi svæði sem eru fyrir á Höfuðborgarsvæðinu eru illa farin og slitin, en mikið notuð af fólki á öllum aldri. Mér sjálfri þar meðtalinni.

Ég veit ekki hvort eða við hvern þið mynduð ráðfæra ykkur varðandi byggingu garðsins, en mælu ég með Brettafélögum Reykjavíkur og Hafnarfjarðar sem dæmi.

Kv. [REDACTED]

Frá: [REDACTED]
Sent: mánudagur, 31. ágúst 2020 20:50
Til: HverfisSKIPulag
Efni: Hjólabbrettasvæði Seljahverfis/Fellahverfis vs Vetrargarður

Komið sæl,

Fyrst langar mig að hrósa ykkur fyrir spennandi framtíðarplön fyrir skíðabrekkuna okkar. Mín fjölskylda hefur síðustu tvö ár verið notendur að henni og tveir ungir menn að slíta fyrstu skíðapörunum þar.

Fyrir neðan brekkuna eins og hún er í dag er eitt af best sóttu "skate parki" borgarinnar. Er ekki öruggleg verið að skoða nýja staðsetningu fyrir þetta svæði?

Ég fer oft þarna framhjá og sé að nýtni þarna er rosalega flott og þetta sport er að vaxa mikið.

Kv [REDACTED]
[REDACTED]

Frá: [REDACTED]
Sent: fimmtudagur, 20. ágúst 2020 00:16
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: Hrós, àbending / kvörtun.

Komið þið sæl,

Er íbúi í [REDACTED]. Það er margt alveg frábært í okkar góða hverfi og vil ég hrósa sérstaklega fyrir slátt à grasi og flestum túnnum núna í sumar alltaf svo snyrtilegt þegar slegið er reglulega.

Það sem þarf að laga.

Trégrindverk sem er í botni à Flúðaseli sem er rett við hús nr 64 í Kambaseli. Það er brotið og orðið frekar þreytt.

Eins þarf að laga grindverk à göngustíga við Stíflusel og Strandasel

Laga malbik og kantstein à Göngustígur sem liggur frá botni Flúðasel niður í hatt að Seljaskola. Eins þarf að laga malbik à göngustíg sem liggur à milli Hólmasel og Seljakirkju. Orðið slæmt að fara a hjoli þar um.

Ég óska eftir því að fótboltavöllur sem stendur nálæggt Krónuni verði færður à túnið sem er nær matjurtargarðinum og sett gervigrasi þanning að þetta nýtist sem best. Eins að komið yrði fyrir ærslabelg à því svæði eða við leikvöll sem stendur við hliðina à matjurtargarði.

Kv. [REDACTED]

Frá: [REDACTED]
Sent: miðvikudagur, 12. ágúst 2020 14:18
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: HverfisSKIPULAG Breiðholts

Góðan dag

Ég var að kynna mér hverfisSKIPULAG Breiðholts, sérstaklega Efra-Breiðholts.

Þar vekur athygli mín að gert er ráð fyrir hægfara fjölgun íbúða, fyrst og fremst lítilla og meðalstórra og eru það mikil mistök að mínu mati.

Mín skoðun er sú að það hefur hamlað uppbyggingu og sjálfbærni hverfisins hve lítið úrval er af íbúðum í sérbýli, þ.e. rað-, þar og einbýlishúsum, sérstaklega í hlutfalli við fjölda íbúða í fjölbýli. Þetta misræmi hefur það í för með sér að ungt fólk sem hefur í hyggju að flytja í stærra húsnaði þarf að í fjölmörgum tilfellum að leita út fyrir hverfið. Benda má á að þessu er öfugt farið í Árbæ þar sem meiri fjölbreytni ríkir í vali á íbúðarhúsnaði og veit ég dæmi um að margar kynslóðir hafa valið sér búsetu þar með þeim afleiðingum að ýmislegt félagsstarf, t.d. íþróttastarf, er blómlegra þar en í Breiðholti og tenging fólks við hverfið mun meiri.

Það voru mistök á sínum tíma að taka hluta af auða svæðinu austan leikskólanna við Suðurhóla undir fjölbýlishús í stað minni rað- og parhúsa. Enn er hins vegar pláss fyrir slík hús á auðu svæði sem eftir er þar og einnig við Hraunberg 8, þar sem verknámshús FB stendur. Ég mælist eindregið til þess að tækifærið verði notað til að lagfæra hlutfall sérbýlis og fjölbýlis í hverfinu.

Ég er tilbúinn að ræða þessi sjónarmín nánar við borgaryfirvöld sé þess óskað.

kv

[Redacted signature]

Frá: [Redacted]
Sent: mánudagur, 31. ágúst 2020 16:40
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: Lítil fjölgun bílastæða

Heil og sæl,

Vandkvæðið við þennan lið er að íbúar kvarta mest yfir fáum bílastæðum t.d. á íbúasíðum Breiðholtsins.

Ef samráð við nýtt deiliskipulag hefði verið gætt þá væri þessari tillögu t.d. öfugt farið.

Nýjum íbúðum munum því nýta þær "auðlindir" eða rétt sem aðrir íbúar eiga tilkall til í dag.

kær kveðja,

[Redacted signature]

Lítil fjölgun bílastæða

Markmið hverfisSKIPULAGSINS er að dempa ásjón bílastæða í hverfunum þremur. Einnig að bílastæðum fjölgi einungis lítillaga þrátt fyrir uppbyggingu og fjölgun íbúða, þannig að hlutfall bílastæða á íbúð verði ekki hærra en það er nú.

Í hverfisSKIPULAGI er gert ráð fyrir að ekki verði heimilt að fjölga bílastæðum vegna aukaíbúða í sérbýlishúsum og að heildarfjöldi bílastæða verði ekki umfram eitt bílastæði á íbúð þegar byggt er ofan á fjölbýlishús. Einnig er gert ráð fyrir að skilyrt sé að eigendur verslunar- og þjónustuhúsnæðis taki til endurskoðunar bílastæða- og lóðafrágang ef nýta á heimild til ofanábyggingar.

Frá: [REDACTED]
Sent: sunnudagur, 30. ágúst 2020 15:32
Til: Hverfissskipulag
Efni: Hækkun á blokkum

Ég andmæli áformum um að gefa frjálst leyfi fyrir upphækun á blokkum. Ég er giftur og á 3 börn og keypti fasteign hér í breiðholti fyrir 3 árum. Við fjölskyldan rekum 1 bíl, ég fæ far með öðrum í vinnuna meðan konan notar bílinn og hún sér um að skutla krökkum á milli skóla, frístundar og leikskóla. Staðan er sú að við reynum að fara ekkert út eftir kl 17:00 því það eru einfaldlega ekki bílastæði hér eftir þann tíma.

- Hér í breiðholti deila margir bílastæðum. Ef ein blokk myndi hækka sig upp þá er verið byggja íbúðir sem eru ekki með bílastæði.
- Ég bý á efstu hæð í [REDACTED]. Ef blokkir í kringum mig myndu hækka sig þá er verið að eyðileggja allt útsýni sem ég hef auk þess sem auka íbúðir þýðir að það verður endalaust vesen að fá stæði hér. Verðgildi minnar eignar myndi lækka við þetta.
- Þessi hugsun hjá ykkur til að reyna fjölga íbúum og fá meira af fjölskyldufólki hingað gæti haft þveröfug áhrif, barna fjölskyldur þurfa bíl og bílastæði til að skutla krökkum á milli og sérstaklega á veturna. Ef fólk getur ekki lagt bílnum sínum gæti það flutt annað.
- Þótt ég skilji þessa hugsun að borgin sé að reyna spara sér gatnagerðargjöld og fleira með því gefa grænt ljós þá opnar þetta upp á misnotkun, nágretta rífrildi og lögsóknir. Verktakar bjóða fólki upp á að taka blokkir í gegn gegn því að hækka og selja íbúðir. Íbúar gleypa kanski við þessu fyrir skammvinnan gróða, þurfa ekkert að greiða fyrir viðgerðina, lyftu og fá jafnvel eitthvað greitt auka. Verktakarnir græða meðan nágrettar nærliggjandi blokka sitja uppi með skert útsýni og engin stæði.

Ég vona innilega að þetta verði ekki að veruleika því mig langar að vera í breiðholti. Þessi tillaga hefur ekki komið frá neinum sem býr í breiðholti í fjölbýlishúsi því sá aðili vissi hversu erfitt það er að fá bílastæði hér. Endilega keyrið hér um hverfin á kvöldin og sjáið bílana sem eru nú þegar lagðir upp á gras og eyjur.

Með vinsemd og virðingu

Frá: [REDACTED]
Sent: sunnudagur, 30. ágúst 2020 19:54
Til: Hverfissskipulag
Efni: Raðhús á grænu svæði

Sæl öll

Ég á raðhús [REDACTED] með stóru opnu grænu svæði fyrir framan með grasi trjám og stigum þar sem börnin hafa leikið og var það svæði hluti ástæðu þess að ég keypti þetta hús en ekki annað.

Nú eru hugmyndir um að byggja hús fyrir framan mitt sem mér líkar auðvitað ekki, hvaða rétt á ég?

Ef þetta verður svona mun það rýra verðgildi húss okkar ánægju og notagildi.

--

Kær kveðja / Best regards

[REDACTED]

gudm.werner@gmail.com

Frá: [REDACTED]

Sent: mánudagur, 31. ágúst 2020 16:45

Til: Hverfisskipulag

Efni: Rangársel/Hólmasel

Heil og sæl,

Íbúar í Seljahverfi völdu hverfið eru eins kom fram í göngfundinum vegna þess að þar er ró og næði og vill því meiri ró og næði.

Þessar tillögur ýta undir umferð og ágang, opnunartími er óviss sem og sú starfsemi sem þarna yrði. Leikskólinn yrði í skugga

af byggingunum sem eru mun hærra í landinu en leikskólinn. Það er varla hægt að finna neitt jákvætt við þessa hugmynd.

Borgin tók ekki tillit til óska fólks um Hagasels reitinn né var fólki þar fyllilega svarað.

kær kveðja,

[REDACTED]

Rangársel/Hólmasel

Byggðin við Rangársel og Hólmasel er gisin og einkennist af bílastæðum og grasflötum. Til að styrkja hverfið og byggja upp öflugan hverfiskjarna gerir vinnutillaga hverfisskipulags ráð fyrir að leyft verði að byggja um 8-10.000 m² af atvinnu- og íbúðarhúsnæði á svæðinu, með allt að 100 nýjum íbúðum. Hugmyndir eru um íbúðir á efri hæðum í nýbyggingum og á jarðhæð að hluta, þar sem það hentar bæði við Rangársel og Hólmasel. Þá er gert ráð fyrir búsetuúrræðum við Hagasel, stækkun leikskólans Seljakots og nýbyggingum á lóð kaþólsku kirkjunnar við Raufarsel.

Jafnframt á að stækka húsnæði fyrir menningar- og félagsstarfsemi og styrkja hana, m.a. með aðstöðu fyrir kaffihús og/eða veitingasölu. Fáir þessar hugmyndir brautargengi verða þær útfærðar nánar í endanlegri tillögu fyrir hverfiskjarnann.

Frá: [REDACTED]
Sent: mánudagur, 31. ágúst 2020 09:56
Til: HverfisSKIPulag
Efni: Re: 6.2. Seljahverfi - 7 ábendingar

Takk Ævar ég hlakka til að sjá niðurstöðurnar.

Mig langar til að bæta við einni ábendingu til viðbótar:

8. Fjölga hjólastígum og hanna stígaskipulag fyrir Seljahverfi.

Setja upp skipulag fyrir göngustíga og hjólastíga. Mjög margir göngustígar eru í Seljahverfi og eru þeir óspart nýttir. Hjólamenning er í miklum vexti sem er góður kostur, oft er mikill hraði á hjólunum sem geta valdið slysi. Auk þess eru litlar vespur og rafhlaupahjól sem oft ná ótrúlegum hraða, á göngustígum. Það mætti gjarnan setja upp stíga fyrir hjólandi og önnur tæki í nálægð við göngustíga en aðgreina þá. Það liggur stígur á mörkum Reykjavíkur og Kópavogs meðfram Seljahverfinu, sá stígur er m.a. notaður af þeim sem æfa hjólreiðar - ég er nokkuð viss um að sá hópur tæki því fagnandi að þurfa ekki að passa sig á göngufólkinu og fólkinu sem er að viðra hundana sína. Win-win.

Frá: [REDACTED]
Sent: miðvikudagur, 9. september 2020 15:14
Til: HverfisSKIPulag
Afrit: [REDACTED]
Efni: Re: Deili bílastæði

Frábært, takk. Best væri auðvitað að deilisstæðin leyfðu bæði hjól og önnur slík farartæki t.d. rafskutlur. Og til að taka ekki meira pláss undir þetta gætu húsfélög "lánað" sín bílastæði eftir einhverju hvatakerfi en sum gætu verið opin fyrir slíku. Það myndi t.d. flýta fyrir rafvæðingu faratækja.

Frá: [REDACTED]
Sent: föstudagur, 21. ágúst 2020 17:51
Til: Ævar Harðarson
Efni: Re:
Viðhengi: BetraBreidholt20200819_4.docx

Sæll Ævar,
Hér kemur textinn minn.
Bestu kveðjur,
[REDACTED]

HverfisSKIPULAG Breiðholts:

Nafn sendanda: [REDACTED]

Ábendingar/Athugasemdir:

Vetrargarður: Þetta er eina áhugaverða tillagan þó þarf að gæta þess að kostnaður fari ekki úr böndum.

Heimild til að byggja ofan á þriggja hæða blokkir:

1. Kemur þessi hugmynd frá íbúunum sjálfum?
2. Verða allir eigendur að samþykkja breytingar eða er meirihluti nóg?
3. Hefur verið kannað hvort blokkirnar hafi burðarþol til að bæta við hæð?
4. Hefur verið hugsað út í hvernig það er að búa í þeim íbúðum sem fyrir eru á meðan á slíkum stórframkvæmdum stendur.
5. Hvaða rétt hafa arkitektar eldri blokka gagnvart breytingum?
6. Hvað með grenndarkynningar? Hafa nágrannar andmælarétt?
7. Hverjir myndu hagnast á þessum breytingum?
8. Ljóst er að uppsetning lyftu og rekstur hennar yrði kostnaðarauki fyrir eldri íbúa.
9. Væri það ekki stílbrot á götumynd ef einstökum blokkum væri breytt?
10. Þegar nú horft er yfir Bakkana, eitt best hannaða og fallegasta íbúðahverfi borgarinnar og þótt víðar væri leitað, er augljóst að það yrði skaði að bæta við hæð ofan á þessar fallegu þriggja hæða blokkir.
11. Hvað með bílastæðin þegar íbúum fjölga?
Lóðir bjóða ekki upp á stækkun bílastæða og því er hægt að afskrifa þann möguleika.
Bent hefur verið á að uppsetning lyftu væri hentug fyrir eldri borgara og fatlaða en það eru einmitt þeir sem nota einkabíl og þurfa því stæði.

Stæði fyrir vörubíla: „Einhvers staðar verða vondir að vera.“

1. Ef eigendum atvinnuvörubíla yrði meinað að leggja bílum sínum á sérmerktum stæðum myndu þeir leggja við heimili sín sem væri stórskaði.
2. Hægt er hins vegar að koma í veg fyrir að eigendur númerslausra bíla leggðu sérmerktu stæðin undir sig – númerslausir bílar yður einfaldlega fjarlægðir.

Verslunarkjarnar:

Ég man þá tíð er verslunakjarninn í Eddufelli var fullur af lífi, banki, pósthús, bókabúð, skósmiður, snyrtivöruverslun, bakarí og Kron.

Þetta er liðin tíð og þessi tími kemur ekki aftur þrátt fyrir þéttingu byggðar.

Þjónusta banka og pósthúsa hefur stórminnkað og íbúar kjósa að fara í lágvöruverslanir og gera sín innkaup á fjölskyldubílum.

Fjölskyldubíllinn:

1. Foreldrar/forráðamenn þurfa að koma börnum sínum í leikskóla eða skóla snemma morguns.
2. Síðan þurfa þeir að mæta í vinnu á réttum tíma, ef til vill í öðru hverfi.

1. Eftir vinnu þarf í spretti að sækja börnin.
2. Aka þeim í ballett, fótbolta eða aðrar frístundir.
3. Sækja börnin.
4. Kaupa í matinn og gefa fjölskyldunni að borða.
5. Fylgjast með heimanámi barnanna.
6. Þvo, þrifa, hafa fót og tösukur barnanna til reiðu fyrir næsta morgun.
7. Koma liðinu í svefn.

Borgarlínan er ekki lausnin!

Reykjavík er ekki Kaupmannahöfn þar sem einstaklingar geta hjólað á jafnsléttu til og frá vinnu. Á landinu okkar fagra geta veður orðið válynd, rok, slagveður, snjór, blindbylur stórhrið og víða eru erfiðar brekkur, að minnsta kosti í Breiðholti okkar. Þess vegna kjósa flestir fjölskyldubílinn.

Hvern langar í yfirfulla borgarlínu á tímum veirunnar ógurlegu? 😊

Það skyldi þó ekki vera að þessar hugmyndir um þéttingu byggðar séu í raun til þess að þvinga okkur í borgarlínuna?

Má búast við því að breytingunum verði þröngvað upp á okkur íbúana með góðu eða illu þvert á óskir okkar?

Flestar tillögurnar virðast fullar af tvískinnungi og rangfærslum, skreyttar blekkingar lýsingarorðum.

Sagt var: „...og er vinnan afrakstur umfangsmikils samráðs við ykkur, íbúa hverfisins.“

Ég spyr: Hvaða samráð?

Fréttablaðið fimmtudaginn 20. ágúst 2020, bls. 13.

„Kallað eftir skoðnum íbúa Breiðholts“

„... höfum við hjá umhverfis- og skipulagssviði borgarinnar orðið vör við að örlað hafi á miskilningi sem snýr að bílastæðum og mögulegum nýbyggingum í hverfinu, sem er mikilvægt að leiðrétta.“

„Samkvæmt tillögunum er ekki gert ráð fyrir að fækka almennum bílastæðum á íbúðarhúsalóðum. Þá eru ákvarðanir um hvort nýjar byggingar verði reistar eða byggt ofan á eldri hús, alfarið í höndum lóðarhafa ...“

„... talsverð verðmæti geta falist í slíkum bygginarrétti.“

Ég spyr: Hvaða verðmæti?

„Samkvæmt tillögunum verður ekki heimilt að fjölga bílastæðum vegna aukaíbúða og takmarkaðar heimildir til fjölgunar á fjölbýlishúsalóðum. Þannig getur fjöldi bílastæði [bílastæða] á hverja íbúð lækkað í Breiðholti samkvæmt þessum tillögum, en það er algjörlega í höndum lóðarhafa að ákveða slíkt fyrir sína lóð.“

Ég spyr: Er þetta ekki rökleysa? Hvernig getur það farið saman að heimildir til fjölgunar bílastæða á fjölbýlishúsalóðum séu takmarkaðar og að það sé í höndum lóðarhafa að ákveða slíkt fyrir sína lóð?

Fundartími:

Þessi tímasetning, kl. 12.00 til 18.00, er ekki heppileg fyrir þá sem bundnir eru í vinnu. Ef til vill skýrir það lélega mætingu.

Leyfið okkur að hafa Breiðholtið okkar yndislega í friði en stuðlum öll að snyrtimennsku og góðri umgengni.

Frá: [REDACTED]
Sent: fimmtudagur, 6. ágúst 2020 22:52
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: Seljahverfi - skipulag og fjölgun íbúða

Góðan dag,

Verður með nýju og breyttu skipulagi heimilt að byggja kvist, eða rétta úr þaki á svölum raðhúsa við t.d. Fljótasel.

Þetta hefur verið gert á amk. einu húsanna.

Með kveðju,

[REDACTED]
[REDACTED]

Frá: [REDACTED]
Sent: miðvikudagur, 26. ágúst 2020 21:57
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: Seljahverfi skipulagsbreytingar

Góðan daginn

Var að koma úr kynningu og göngu um skipulag Seljahverfis.

Það var góð mæting íbúa og virtist mikil andstaða við fyrirhugaðar breytingar.

Fólk var þó jákvætt fyrir m.a. breytingum á skíðasvæðinu.

Ég legg til að gerð verði könnun meðal íbúa Seljahverfis um fyrirhugaðar breytingar til að kanna hug íbúanna, í stað þess að fólk þurfi að senda inn athugasemdir.

Kveðja,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Frá: [REDACTED]
Sent: laugardagur, 25. júlí 2020 11:28
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: SKIPULAG Í BREIÐHOLTI.

Sæl,

Ég hef búið í Breiðholti síðan 71 í Bökkunum, Fellunum, Seljunum og svo aftur í Fellunum. Mjög gott að búa hér en það er eitt sem hefur alltaf verið til vandræða sem er vöntun á bílastæðum. Þetta hefur verið sérlega slæmt á vetrum þar sem götur eru illa hreinsaðar. Og kannski ekki vegur að hreinsa þær í snjóavetrum.

Vöntun á bílastæðum hefur alltaf verið mest umtalað hér alveg frá 1971. Kannski pláss fyrir störf og áhugamál íbúana.

Bestu kveðjur

Frá: [REDACTED]
Sent: mánudagur, 17. ágúst 2020 12:25
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: Stekkjabakki

Góðan dag. Eg er hneikslaður á framgöngu meirihluta óstjórnar reykjavíkur, sem vonandi fer frá í næstu kosningum.

Það þíðir ekki bara að þetta byggð og greiða svo ekkert fyrir umferð til og frá hverfum. Það er alveg sama hvað sagt er en íslendingurinn vill nota einkabílinn sinn.

Stekkjabakkinn er eitt klúðursmálum og þar hefði löngu átt að vera búið að breikka því þetta er ein af stofnæðum upp í efra Breiðholt og líka í Árbæjarhverfið.

Kv. [REDACTED]

Frá: [REDACTED]
Sent: mánudagur, 31. ágúst 2020 22:27
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: Tillaga - deiliskipulag Hólhverfis

Sæl,

Takk fyrir vel unnin störf. Ég vil benda á að það væri flott að fá í gegn breytingu á deiliskipulagi í Hólhverfi.

Þar eru mörg stór hús, um 400-500fm og best væri fyrir alla að fá samþykkt að skipta þeim húsum í 2 íbúðir, líka í þeim húsum sem eru næst Elliðarárdalnum, að uppfylltum kröfum byggingarfulltrúa um bílastæði osfrv. Í dag má vera með um 50fm íbúð í kjallaranum, en þessi

hús henta mjög vel til þess að hafa sér íbúð á neðri og efri hæð. Það virðist vera í takt við stefnu um að fjölga íbúðum og laða að yngra fólk í hverfið.

Vinsamlegast staðfestið móttöku á þessari tillögu.

Bestu kveðjur,

██████████

Frá:

Sent: miðvikudagur, 26. ágúst 2020 14:35

Til: HverfisSKIPULAG

Efni: v/ neðra Breiðholts

Góðan daginn

Ég ██████████ mótmaeli þeim hluta hverfisSKIPULAGS neðra Breiðholts, sem snýr að nýbyggingum á Bakkatúni og við Arnarbakka.

Sammála tillögum um að byggja upp þau hús sem standa núna og eru orðin léleg við Arnarbakka en leggst alfarið gegn frekari nýbyggingum á þessum fáu grænu svæðum sem við höfum hér í hverfinu.

Mér þætti einnig vænt um að vita frá hverjum þessar tillögur eru komnar því ég kannast ekki við neinn hér í hverfinu sem sér eitthvað jákvætt við þetta þ.e. byggingamagnið og þéttingu byggðarinnar á kostnað grænna svæða.

Takk fyrir.

██████████

██████████

██████████

Frá:

Sent: mánudagur, 10. ágúst 2020 16:40

Til: HverfisSKIPULAG

Afrit: ██████████

Efni: Vegna hugmynda um uppbyggingu í Austurbergi

Góðan daginn,

Var að skoða heimasíðuna ykkar um hverfisSKIPULAGIÐ. Ég er sjálf íbúi við ██████████. Mig langar að koma með formlega athugasemd varðandi þær hugmyndir um að byggja hús beint fyrir neðan ██████████.

* Nú er ég ekki klár á því hvort bílastæðin sem við notum séu í eigu blokkanna sjálfra eða í eigu borgarinnar. En í fljótu bragði sýnist mér þau vera í eigu borgarinnar (sem er leitt að

heyra, því aldrei eru þau mokuð á veturna af borginni). Þessi bílastæði eru í mikilli notkun og eru oftast en ekki full (enda 36 íbúðir sem geyma bíla sína á þessu bílplani, ásamt öðrum aðilum sem "stelast" til þess). Það að fórna bílastæðaplássi fyrir viðbótar húsnæði fækkar ekki bara bílastæðum fyrir okkur íbúana, heldur mun væntalega bætast við aukin þörf á þeim (frá þeim sem munu nota nýju húsin). Þ.e.a.s. fleiri notendur en minna framboð. Á myndinni á heimasíðunni er eins og 18 bílastæði verði eftir fyrir blokkirnar þrjár + þessi tvö nýju húsnæði. Það gera að meðaltali um 3-4 bíla per HÚS (tek það fram að ein [REDACTED] blokk hefur 12 íbúðir).

Í þessum blokkum búa aðallega fjölskyldufólk og aldraðir sem þurfa að nota einkabíla - þ.e. fólk sem er ekki að fara hætta að nota þá. Að mínu mati er það vanvirðing við íbúa [REDACTED] að að takmarka fjölda bílastæða svona mikið. Ekki nema ætlunin sé að núverandi íbúahópur flytji einfaldlega úr hverfinu (ég myndi amk gera það ef þetta verður raunin) og allt annar hópur af fólki flytur inn. Sömuleiðis gætu íbúar ekki fengið til sín gesti vegna bílastæðaskorts. Skyldi þetta verða að veruleika, hvernig hefur borgin hugsað sér að koma til móts við íbúa [REDACTED]?

Kær kveðja,

Frá: [REDACTED]
Sent: sunnudagur, 26. júlí 2020 20:01
Til: Hverfisskipulag
Efni: Varðandi hleðslustæði við Kríuhóla

Hæ

Ég hef tekið eftir því að það er verið að koma upp hleðslustæðum við Kríuhóla upp í Breiðholti þar sem var áður bílastæði fyrir stóra bíla. Vitið þið hvenær þau verða tilbúin? Vill skipta yfir í rafmagnsbíl en það eru mjög takmarkaðir hleðslumöguleikar hérna í Breiholtinu.

Kv,

[REDACTED]

Frá: [REDACTED]
Sent: miðvikudagur, 26. ágúst 2020 08:04
Til: Hverfisskipulag
Efni: Þakkir og stuðningur skipulags Arnarbakka

Sæl/l

Ég vildi bara koma fram stuðningi mínum við hverfisskipulag neðra-breiðholts. Mér líst rosalega vel á tillögurnar fyrir nýjan kjarna við Arnarbakka og hlakka til að sjá

útkomuna.

[REDACTED], íbúar í Bakkahverfi.

Frá: [REDACTED]
Sent: sunnudagur, 30. ágúst 2020 20:57
Til: HverfisSKIPULAG; Ævar Harðarson
Efni: Vegna nýbygginga í Bakkahverfi (109)

Góðan dag

Ég, [REDACTED], mótmæli þeim hluta hverfisSKIPULAGS sem snýr að nýbyggingum á Bakkatúni og við Arnarbakka.

Ég er sammála því að byggja upp þau hús sem standa núna við Arnarbakka og eru vissulega orðin léleg en ég leggst alfarið gegn frekari nýbyggingum á þessum fáu grænu svæðum sem við höfum hér í hverfinu. Einnig set ég stórt spurningamerki við að kalla þetta stúdentaíbúðir. Hvaða stúdentar ætla að búa í Bökkunum? Er ekki bara verið að fara að hlaða enn fleira óreglufólki hingað í hverfið?

Mér þætti athyglisvert að vita frá hverjum þessar tillögur koma, því ég veit ekki um neinn hér í hverfinu sem sér þessa þéttingu byggðar í jákvæðu ljósi, á kostnað grænna svæða.

Það virðist enginn af íbúunum í hverfinu hafa orðið var við þetta svokallaða "samráð við íbúa", nema hugsanlega einhverjir íbúar sem vinna í Ráðhúsinu.

Kv.

Frá: [REDACTED]
Sent: mánudagur, 31. ágúst 2020 20:53
Til: HverfisSKIPULAG
Efni: Vegna þróunarsvæðis austan við Keilufell og Kötlufell

Góða kvöldið

Nú sé ég að svæðið fyrir austan Keilufell og Kötlufell er skipulagt sem þróunarsvæði. Nánar tiltekið skilst mér að þar eigi að reisa parhús/raðhús. Hvernig samrýmist þetta verndun Elliðaárdalsins og grænna svæða? Þetta svæði liggur alveg ofan í syðstu húsunum í Keilufelli sem eru alveg upp við fjölfarna umferðargötu á annarri hlið og hafa hingað til notið friðsældar frá grónu grænu svæði sem liggur að Elliðaáam í austri. Mér þykir þetta mjög óæskileg þróun og mótmæli henni hér með.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Frá: [REDACTED]
Sent: mánudagur, 31. ágúst 2020 18:43
Til: HverfisSKIPulag
Efni: Vesturberg /Austurberg

Góðan daginn

ég var á göngunni um daginn hér um Efra Breiðholtið og í framhaldinu langar mig til að fá svör við eftirfarandi spurningum

1 Ef það á að gera Austurberg að hjóla/göngu og Almenningsvagnagötu má þá ekki gera ráð fyrir að umferðin færast yfir á Vesturbergið ?

2 Hugmyndir eru um allskyns göngu og hjólastíga hér og þar um hverfið og er það vel en hversvegna ekki að byrja á því að viðhalda

göngustíg eins og við Vesturbergið hvar íbúar hafa verið að kvarta yfir pollum og holum og alltaf er það sama svarið sem við fáum

Þetta er á Framtíðaráætlun

með von um greinargóð svör

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Frá: [REDACTED]
Sent: sunnudagur, 26. júlí 2020 15:36
Til: HverfisSKIPulag
Efni: Vetrargarðurur

Sæl.

Góð áform um vetrargarð efst í Breiðholtinu en það vantar alveg skelfilega mikið fleiri skautasvell á höfuðborgarsvæðið. Þeir sem eru að reyna að æfa skautíþróttir verða að fara að fá svell til æfingaiðkunar án þess að þurfa að gera það eldsnemma á morgnana og seint á kvöldin vegna þess að það þarf að nota þau í almenningstíma.

Þess vegna væri tilvalið að setja upp fleiri og smærri svell fyrir almenning víðsvegar um borgina eins og t.d. Fyrirhugaður vetrargarður sem bæri þar með frekar nafn með rentu en annars?????

Kær kveðja,

[REDACTED]

Frá: [REDACTED]
Sent: mánudagur, 31. ágúst 2020 16:42
Til: Hverfissskipulag
Efni: Vetrargarður í Breiðholti

Heil og sæl,

Fín hugmynd en vandkvæðið við þetta er t.d.

1. að nú er innkeyrsla Sorpu á sama stað og þar myndast þegar langar biðraðir.
 2. opið öllum væntanlega, fólk sem kemur lengra að þarf að leggja einhvers staðar
 3. þarna eru engin bílastæði en þegar opið er þá er allt yfirfullt af bílum þarna.
 4. útsýnispallurinn er þar sem Arnarnesvegurinn á að koma skv. aðalskipulagi eða mjög nálægt þeirri götu.
 5. Það ber nú þegar á því að fólk komist ekki veginn upp á Vatnsendann fyrir biðröð í Sorpu.
- kær kveðja,
[REDACTED]

Vetrargarður í Breiðholti

Til að geta haft svæðið opið allt árið yrði ýmist notast við náttúrlegan snjó, snjóframleiðslu, eða svokallaða þurrskíðun (e. dry slope skying) í fjölbreyttum brekkum og ævintýrabrautum sem yrðu formaðar sérstaklega á svæðinu.

Þá er gert ráð fyrir útsýnispalli efst í brekkunni með verönd, bekkjum og borðum og veitinga- og þjónustukjarna. Þar yrði einnig skíða- og snjóbrettaleiga, útleiga á snjósleðum og hjólum, skíðaskóli með skíða- og brettakennslu, miðasala og veitingasala.

Frá: [REDACTED]
Sent: fimmtudagur, 27. ágúst 2020 10:34
Til: Hverfissskipulag
Efni: Hæ

Það vantar fleirri ruslatunnur hjá fótboltavellinum bakvið flúðasel og á göngustigana. Það eru leiktæki þarna líka með tvemur svona bekkjum með borðum og engin tunna og allt í tómun matarílátum

Það eru rosalega margir hundar í hverfunu og fólk vantar fleiri staði til að losa sig við skítapoka

Erindi sem b árust á eyðublöðum í Gerðubergi

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Bý að [REDACTED]

Þið eruð að stíga ofan á mína eign. Horfi á teikningu, hús kemur út við götu en í dag eru ca 8 m að girðingu. Það er verið að teikna 2-3 hæða hús út við götu. Það átti að setja annað kennsluhús fyrir FB í sömu mynd og það fyrra, ekki rýra kennslumöguleika FB.

Ekki byrgja útsýni.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

1.

Ég er eigandi og íbúi að [REDACTED], sem er raðhús handan götunnar við [REDACTED], sem [REDACTED] er í. Í ykkar kynningu að hverfisSKIPULAGI er gert ráð fyrir að byggt sé ofan á [REDACTED]. Í því sambandi langar mig að gera þá athugasemd að þið athugið hvernig veður hefur áhrif á næsta umhverfi. Við í [REDACTED] höfum í dag fengið mikinn vind í ákveðnum vindáttum vegna stóru blokkarinnar [REDACTED] og jafnvel [REDACTED]. Þegar snjóár stýrir stóra blokkina, [REDACTED] og jafnvel [REDACTED] öllum snjónum inn í heimkeyrslu okkar í [REDACTED]. Við viljum að þið athugið með vindinn og hvað er hægt að gera þess vegna og athuga hvað bygging ofan á [REDACTED] gerir vegna vinds.

2.

Get ég fengið leyfi til að byggja sólskála út frá útgangi á neðri hæð út í garð?

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Lækka/skera ofan af steinveggjum á gönguleið bak við löngu blokkarlínu (léttara yfirbragð). Hækka göngustíg milli íþróttahúss og sundlaugar (þar er slakki sem safnar vatni – ísingu/hálku). Gangstétt frá Völvufelli til hliðar við leikvöll að Breiðholtsbraut.

Nafn sendanda:

Ábending/Athugasemd:

Beygjan við N1 til hægri inn á Skógarsel var tekin í burtu. Hefur ekkert upp á sig.

Nafn sendanda:

Ábending/Athugasemd:

Vantar bílastæði.

Leyfa opnum svæðum að vera eins og þau eru. Ekki byggja þar blokkir.

Nafn sendanda:

Ábending/Athugasemd:

Ekki er þörf á malbikuðum gangstíg og hjólastíg frá horni Norðurfells í norðurátt að gangstíg frá Vesturbergi í Efra Breiðholti niður að Bökkum.

Þessir slóðar í skóginum milli Neðra Breiðholts og þess Efra hafa orðið varðveislugildi. Skjólsælt og þeir eru mjög vel lagðir varðandi gönguleiðir.

Malbikaður stígur fyrir neðan (ógreinilegt orð) húsa Vesturberg 19, Vesturberg 17, Vesturberg 21, Vesturberg 29 eru ekki vel séðir.

Malbikaðir gangstígar í áðurnefndum skógi eru vel lagðir og gegna öllum tengingum vel þ.e. frá Shellstöð og í norður.

Nafn sendanda:

Ábending/Athugasemd:

Ég er alfarið á mótum því að byggja fleiri íbúðir við Rangársel og Hólmasel.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Það er þetta með bílastæðin sem er ekki í neinu hlutfalli við byggingarmagn. Íbúðir sem sér eigendur verða að fá aukastæði.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Ofanábyggingar, fáránlegar og íþyngjandi. Bílastæðamál og önnur aðgengismál. Samgöngur milli hverfa.

Nafn sendanda:

Hjón í [REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Vilja láta grisja í skóginum á milli Efra og Neðra.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Fyrirhugaður hverfiskjarni á milli Seljakots leikskóla og Rangársels 2-8 mun stórauка umferð um svæðið þar sem bæði eru leikskólar við Rangársel 8, Krílasel ungbarnaleikskóli og Seljakot leikskóli.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Við viljum benda sérstaklega á að nýbyggingar í okkar nærumhverfi uppfylli þarfir um fjölskylduíbúðir, helst sérþýli fyrir 4-6 manna fjölskyldur en á þeim stærðum af íbúðum er algjör skortur.

Mikil þörf er á að laga umhverfis smíðalóð FB.

Mikilvægt er að tryggja græn svæði og fjölbreytta íþróttaiðkun og um leið styrkja hverfisfélagið til góðs starfs.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Við þurfum ekki fleiri íbúa í Breiðholtið og Reykjavík þarf EKKI fleiri stúdentaíbúðir (skoðið netið). Þar sem að það er nú þegar of fá stæði í Breiðholti, er það galið að fara að fækka stæðum. Ykkar hugsun er að þvinga fólk í að taka strætó eða hjóla (við búum á Íslandi en ekki Kóreu). Byggja ofan á öll minni húsnæði og blokkir og aðrar byggingar er rugl, þar sem að t.d. stæði eru of fá. Þrenging er ekki málið. Það eru ekki margir sem vilja búa í 100 manna blokkum það er of mikið og það verður aldrei gott.

Að taka „stóru“ stæðin, þar sem að stærri bílar leggja er ekki góð hugmynd. Hvar eiga þeir þá að leggja? Eða eiga þeir bara að hætta að vinna þessa vinnu? Þið viljið uppbyggingu og fjölda fólks en samt ekki að fólk hafi atvinnu.

Þið viljið taka burt grænu svæðin????

Látið Austurbergið bara vera!!!

Eina er þessi runni sem átti að „fegra“. Svæðið safnar bara rusli og er orðið hættulegt í umferðinni. Sérð ekki hvort að það sé að koma bílar.

Man ekki hvort það er eitthvað meira.

Kv. [REDACTED]

Jú það þarf að hvetja fjölmíðla að tala fallega um Breiðholt.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Einskorðast að mestu við Hóla og Berg.

1.

Hafna því algjörlega að leyfa eigi hækkun lyftulausra blokka í Hólunum. Þetta mun hafa verulega skerðingu á útsýni fyrir fjölmarga sem þar búa, að ég tali nú ekki um að ekki er gert ráð fyrir aukningu á bílastæðum samfara þessari breytingu. Svona mál á bara að fara í grenndarkynningu og ekki eigi að létta neitt á kröfum þar um eða einfalda þetta ferli. Velti því líka fyrir mér – er burðarvirki þessara blokka hannað fyrir svona breytingar? Eru þetta einhverjir draumórar hjá skipulagsyfirvöldum að svo og svo margir íbúar fáist með þessum tilslökunum? Held það væri mjög erfitt að fá samþykki allra íbúa í hverju húsfélagi fyrir sig um svona breytingu. Talað er um 1326 íbúða fjölgun í Efra Breiðholti – þurfum ekkert þessa fjölgun fólks í hverfinu!

2.

Ennfremur vil ég gera athugasemdir við fyrirhugaðar breytingar á reitnum fyrir neðan Krummahóla þar sem fótoltavöllurinn er – þetta er í raun eina opna svæðið sem er í Hólunum og að fara eigi að þrengja að því með frekari byggingum – skelfilegt. Hef ekki fengið skýringar á hvar þessar byggingar eigi að koma – hversu háar og margar. Sagt var bara að fótoltavöllurinn yrði áfram – svo hvar eiga byggingarnar að koma? Þið talið um græn svæði í öðru orðinu og hinu – við skulum byggja hvað sem hver segir. Bara hafa þessi grænu svæði upp á þökum húsa. Bara ekki fleiri hús þarna. Bara (ógreinilegt orð) að opnu grænu svæði eins og þar er.

3.

Svo er það Austurbergið – var eitthvað samráð haft við íbúa sem búa við götuna? Meðal annars með tilliti til bílastæða?

Get ekki annað en sagt að þarna er hræðilega ljót götumynd sem teiknuð er upp í kynningarefni. Virkilega ljót hús og alveg við götuna, en þarna er mjög fjölfarin gata. Hver vill búa þarna? Í raun virðist verið að flytja

miðbæjarvitleysuna upp í Breiðholt. Þetta er bara ekki heildstæð götummynd – var hugmynd bara að troða sem flestum útgáfum af húsum við götuna? Að ég tali ekki um þetta stærðar hús sem virðist eiga að koma á horni Austurbergs og Hraunbergst. Er yfir höfuð gert ráð fyrir auknum umferðarþunga? Sé reyndar ekki hvernig þetta aukna framboð á bæði íbúðar- og atvinnuhúsnæði eigi að styrkja þessa svokölluðu „miðju Efra-Breiðholts“.

4.

Enn fremur er ég alveg á móti því að enn sé fyrirhugað að taka skógivaxin svæði í Elliðaárdalnum upp við Fellin undir húsbyggingar. Þetta svæði á bara að vera hluti af dalnum og standa óhreyft.

5.

Svo má gera athugasemdir við tímasetninguna á kynningu – á miðjum virkum degi. Og þar sem þetta er mjög fjölmennt hverfi þá hefði kannski verið nær að hafa kynningar í hverju hverfi fyrir sig – svona á covid tímum.

Erindi sem bærust á eyðublöðum í Mjódd

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Mjög illa hirt og sóðalegt í sumar.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Hvað á að gera við stæði fyrir sendibíla í hverfinu. Það þarf að vera pláss fyrir þessa bíla, menn eru með starfsstöð heima hjá sér, það er pláss hjá kirkjunni.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Það mætti koma hljóðvörn meðfram Breiðholtsbrautinni hjá Árskógsblokkunum, allra neðst í Seljahverfi.

Eins vil ég alls ekki láta klípa af Bakkatúninu í Neðra Breiðholti, engar byggingar þar í endann á túninu.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Alveg á móti flötum þökum, passa engan vegin í heildarmynd hverfisins þar sem öll þök eru með halla.

4 hæða blokkir, nei! Finnst það ekki passa inn í mitt hverfi.

Vantar frekar stórar íbúðir en litlar og öllum íbúðum á að fylgja bílastæði eða hluti í bílakjallara undir þessum nýju húsum þar sem mikill skortur er á bílastæðum og við vitum að stúdentar þurfa oft að eiga bíla. Það taka ekki allir strætó, samgöngur með strætó eru ekki góðar.

Laga og halda við það sem fyrir er, göngustíga og slá bletti og hirða tré. Setja hitalagnir í nýja og endurnýjaða stíga.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Ekki flöt þök.

Vantar hleðslustæði.

Breyta stórbílastæðum í hleðslustæði.

Gera bílastæðakjallara sem væri hægt að leigja stæði.

Laga göngustíga.

Vantar stórar íbúðir.

Setja hitalagnir þegar stígar eru endurnýjaðir.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Vil helst halda sem mestu af Bakkatúni. Það var yndislegt að hafa 17. júní hátíðarhöld þar.

Hef áhyggjur af bílastæðavandamáli við fjölgun íbúða í hverfinu. Lausn væri að byggja bílastæðahús, fólk sem fær ekki stæði gæti þá lagt þar.

Ekki gengur í sumum blokkum að fá samþykki fyrir sérmerktum stæðum. Fjölskyldur sem eiga aðeins einn bíl fá ekki stæði því sumir eiga 2-3 bíla. Þeir sem eiga 1 bíl ættu að hafa forgang í stæðin. Lýst vel á deilibíla og rafmagnshleðslustöðvar (er ekki líka hægt að fá deilihjól og deilihlaupahjól?) Mætti hafa þjófavarða geymslu fyrir hjól þar sem fólk hefði aðgang að sínu hjóli og svæðið væri þjófheld. Hjólageymslur í blokkum eru ekki nógu þjófheldar og það er hjólaþjófafaraldur (og lögreglan gerir lítið til að hafa uppi á hjólaþjófum því miður).

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Matvörubúð í vesturhluta Seljahverfis. Höfum ekki haft búð í ca 15 ár. Kominn tími til.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Andvígur byggingu í Arnarbakka 120 íbúða og ekki gert ráð fyrir bílastæðum.

Ekki snerta grænu svæðin.

P.S. Láttu okkur í friði okkur líður vel.

KV, [REDACTED]

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Varðandi þjónustukjarna í Bökkunum þá finnst mér byggingarmagnið sem stungið er upp á alltof mikið, ég er samt hlyntur uppbyggingu kjarnans en það er of mikið af fermetrum (grunn) og þessi sem fer alveg upp að gaflinum á Hjaltabakka 18-32 má missa sig.

Auk þess mætti skoða að heimila uppbyggingu bílahúss/kjallara á lóðum U-blokkanna ef áhugi er fyrir því.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Það vantar strætisvagnaleið sem gengur Arnarbakkahringinn. T.d. gæti nr. 12 – leið 12 farið hringinn.

Skyndibitastaðir mættu vera fleiri, pöbb mætti líka alveg vera til þess að fólk sé ekki að fara niður í bæ til að fá sér bjór og horfa á fótboltaleik.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Áform um byggingu raðhúsa við Yrsufell.

[REDACTED]

[REDACTED]

Ég er algjörlega á móti byggingu raðhúsa á þessum reit.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Nýta lóðir sem henta illa fyrir raðskúra til að geyma allskonar (tæki, mótörhjól)

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Vantar fleiri rútur og rútustæði í Breiðholtið svo hægt sé að sýna ferðamönnum Breiðholtið.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Má setja 4. hæð á Bakkablokkirnar og fá lyftu í kaupbæti.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Áhugasamur um Mjödd. Fá að fylgjast með.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Vill ekki byggja ofan á blokkir í Bökkum.
Mænisþak á stúdentagarða.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Glæsilegt.

[REDACTED]

Rangársel, forvitinn

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Mikilvægt að halda sleðabrekku ofan við Seljakot.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Mýrarvegurinn, mikið af fullorðnu fólki sem gengur þar. Vantar bekk.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Bílastæði v. Hólagarð sem búið er að setja fyrir rafmagnsbíla er notað af vörubílum og gröfu.

Nafn sendanda:

[Redacted Name]

Ábending/Athugasemd:

Varðandi Bakkatún. Ekki byggja hús þar. Bara ekki.
Við viljum ærslabelg, vatnsbrunn og lýsingu í brekkuna. Börnin nota brekkuna til að bruna á veturna.
Það þarf að vera grænt svæði í Bökkunum.
Notið frekar aurinn í skólann v/ myglu og margt annað.

Nafn sendanda:

[Redacted Name]

Ábending/Athugasemd:

Tré of há í jaðrinum í hverfinu. Má snyrta þau?
Koma á framfæri!

Nafn sendanda:

[Redacted Name]

Ábending/Athugasemd:

Hef töluverðar áhyggjur af því að verslunarhúsnæði verði ónýtt og yfirgefið við Rangársel. Hingað til hefur ekkert gengið nema Krónan í hverfinu. Það mætti gefa Krónunni heimild til stækkunar. Færa hverfastöðina og hafa þjónustu og verslun þar. Við göngum þangað og í Iceland þegar veður leyfir en á meðan flestir ferðast á milli staða á bílum þá springur Rangárselið og fólk hættir að nenna þangað. Vetrargarður, auknar byggingarheimildir fólks og lyftumöguleikar eru frábærar hugmyndir. Eins mætti fá fólk sem býr í jaðri „þróunarsvæða“ (eða þéttingarsv.) í samvinnu með borginni til að hafa fólk með sér en ekki alltaf á móti. Það er mjög neikvætt að fá alltaf „surprise“ í nýtt skipulag í nágrenninu.
Auknar byggingarheimildir leikskóla => frábær hugmynd.

Nafn sendanda:

[Redacted Name]

Ábending/Athugasemd:

Flott ef það kemur tólmundastarf eins og tónlistarstarf og dans.

Nafn sendanda:

Ábending/Athugasemd:

Í samantekt úr samráði við íbúa kemur fram að íbúar hafa áhyggjur af m.a. bílastæðaskorti. Í tillögum kemur þó fram að stefnt sé að hlutfallslegri fækkun á bílastæðum á hverja íbúð. Aðferðin verði sú að fjölga bílastæðum í minna hlutfalli við fjölgun íbúða og ná þannig fram hlutfallslegri fækkun bílastæða. Ég óska eftir hlutfallslegri fjölgun þeirra en ekki fækkun.

Nafn sendanda:

Ábending/Athugasemd:

Að kynna sér Arnarbakka. Finnst byggðin aðeins of mikil. Gengið á græn svæði. Spyr um hver sé langtímaáætlun um uppbyggingu.

Nafn sendanda:

Ábending/Athugasemd:

Ekki ganga á grænu svæðin og bílastæðum verði ekki fækkað.

Nafn sendanda:

Ábending/Athugasemd:

Áhyggjur af bílastæðum Drafnafell 2 vegna starfseminnar Komið að dansa.

Nafn sendanda:

Ábending/Athugasemd:

Forvitnast um sitt nágrenni.

Nafn sendanda:

Ábending/Athugasemd:

Finnst vanta bílastæði. Óskar eftir að fá sendar upplýsingar um skipulag í suður Mjódd.

Nafn sendanda:

Ábending/Athugasemd:

Finnst eðlilegt að leyfa að byggja ofan á Bakkablokirnar sem eru 3. hæða. Væri gott að fá lyftur til að bæta aðgengi. Finnst hugmyndin um lyftur og ofanábyggingar stórsnjöll.

Nafn sendanda:

Ábending/Athugasemd:

Vill halda í aðstöðu við Eddufell/Völvufell fyrir Komið að dansa.

Nafn sendanda:

Ábending/Athugasemd:

Flutti í Vesturbergið – lyftuhús út af því að þarf var lyfta og íbúð á viðráðanlegu verði. Finnst aðgengi almennt gott í Breiðholtinu

Nafn sendanda:

Ábending/Athugasemd:

Vil láta byggja á dalarsvæði við endan á Grýtustekk og upp við hús nr. 6. Enginn nýtir þetta svæði. Þú hefur staðið á móti öllum breytingum.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Er í skilmáleiningu 6.2.13 þar sem eru mikil bílastæðavandamál. Mikið um atvinnubíla. Á mínu svæði 14 til 16 slíkir bílar. Hef nokkrum sinnum rætt við skipulagsyfirvöld og sent pósta og erindi. Finnst lítið hlustað. Var formaður í húsfélagi og byrjaði að garfa í þessum bílastaðamálum um 2012.

(Ætlar að senda á ÆH pósta um samskipti sín við USK.)

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Er með húsbíl. Finnst vanta stæði fyrir hjólhýsi og húsbíla á svæði fyrir utan borgina sem væri með öryggisgæslu. Það gæti leyst ýmsan vanda fyrir íbúa sem eru með slík tæki.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Heitt vatn virðist renna í settjörn við Fella- og Hólakirkju. Tel að leki komi frá hverfinu og óska eftir að borgaryfirvöld/Veitur bregðist við þar sem þetta getur haft áhrif á lífríki í Elliðaárdal.

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Engar

Nafn sendanda:

[REDACTED]

Ábending/Athugasemd:

Bílastæðavandmál hjá okkur eins og hjá öðrum.

Erindi skráð í heimsóknadagbók í Gerðubergi

Nafn

go@tskoli.is

Skráð ábending/athugasemd:

Athugasemdir við Völvufell vegna nálægðar leikskóla að gaflí endaraðhúss.

Nafn

Skráð ábending/athugasemd:

Áhyggjur af nýjum byggingarheimildum sem þrengja að.

Nafn

Skráð ábending/athugasemd:

Vandamál með trjágróður, allt of hár og óæskileg starfsemi í skóginum.

Nafn

Skráð ábending/athugasemd:

Óhress með hækkun blokka.

Nafn

Skráð ábending/athugasemd:

Bilastæðavandamál.

Nafn

[Redacted Name]

Skráð ábending/athugasemd:

Finnst vanta betri tengingar á milli RVK og Kópavogs, vandamál með vegamál.

Nafn

[Redacted Name]

Skráð ábending/athugasemd:

Hvað má setja ofan á bílskúrsþak sem snýr beint á móti suðri?

Nafn

[Redacted Name]

Skráð ábending/athugasemd:

Fleiri íbúðagerðir og sérstaklega stærri íbúðir.

Nafn

[Redacted Name]

Skráð ábending/athugasemd:

Talið við ungt fólk (30 til 40 ára) í Breiðholti (111). Það vantar ekki litlar íbúðir, stúdíóíbúðir. Vantar stærri íbúðir, 4 til 5 herbergja. 110-150 m².

Jórufell eru félagslegar íbúð sem þarf að rífa og taka hús fjölskylduhjálpar og Ösp og byggja þarna slatta af nýjum íbúðum.

Ekkert framboð á eignum til sölu í hverfinu.

Byggja á þróunarsvæði við Suðurfell.

Markúsartorg: byggja ofan á núverandi hús og taka allt í gegn. Nýtt nafn á torgið.

Nafn

[Redacted Name]

Skráð ábending/athugasemd:

Bílastæðandmál í götunni vegna þess að einn hefur innréttað margar íbúðir í einu húsinu.

Nafn

[Redacted Name]

Skráð ábending/athugasemd:

Vandamál með trjágróður: allt of hár, eldhætta, skerðir útsýni, sem okkur var lofað af skipulagsarkitekt Hróbjarti.

Nafn

[Redacted Name]

Skráð ábending/athugasemd:

Veltir fyrir sér nýtingunni í kringum Rangársel og Hólmasel.

Nafn

[Redacted Name]

Skráð ábending/athugasemd:

Vill fá nánari útlistingu á hugmyndum um ofanábyggingar á blokkir.

Nafn

[Redacted Name]

Skráð ábending/athugasemd:

Á móti byggingu á þróunarsvæði við Suðurfell.
Vilja halda í hverfið.

Nafn

[Redacted Name]

Skráð ábending/athugasemd:

Grúppa af húsum við götuna þeirra og vilja ekki heimila aukaíbúðir, það yrði að samþykkjast af öllum í grúppunni. Vilja ekki heimila viðbyggingar eða aukaíbúðir.

Aðkomuleiðir inn í hverfið ófullnægjandi.

Vantar betri útivistarsvæði fyrir fólk.

Nafn

[Redacted Name]

Skráð ábending/athugasemd:

Leiðin inn í hverfið í Hamraberg eru bara tvær og eru kolstíflaðar.
Arnarbakki upp í Efra Breiðholt er klúður.

Nafn

[Redacted Name]

Skráð ábending/athugasemd:

Óhress með hugmyndir um uppbyggin í Arnarbakka og vill ekki fleiri íbúðir.
Vill ekki láta taka stórbílastæði. Stórbílastæði fyrir einyrkja í hverfinu sem búa í hverfinu.

Nafn

[Redacted Name]

Skráð ábending/athugasemd:

Gróður á svæði milli Efra og Neðra Breiðholts: of mikið af trjám.

Nafn

[Redacted Name]

Skráð ábending/athugasemd:

Að velta fyrir sér viðbyggingum, m. a. ofan á bílskúr þar sem eru 40 m² svalir.

Nafn

[Redacted Name]

Skráð ábending/athugasemd:

Gatnamót Höfðabakka og Hóla eru mjög vond og vantar betra aðgengi fyrir gangandi.

Nafn

Skráð ábending/athugasemd:

Eru að leita að íbúðarmöguleikum innan hverfis fyrir aðeins minni íbúð en þá sem þau eru með sem er 90 m² nettó en vilja lyftu og útsýni.

Nafn

Skráð ábending/athugasemd:

Ræddi um mögulega uppbyggingu í Efra Breiðholti sérstaklega. Mjög hrifin af hugmyndum í hverfisskipulagi og er spennt fyrir fjölgun íbúða. Velti fyrir sér hvort/hvaða heimildir þau fái til uppbyggingar á lóðinni sinni.

Nafn

Skráð ábending/athugasemd:

Veltir fyrir sér umverfinu í kringum sig. Vill láta efla Markúsartorg og kaffihúsið og meira líf.

Nafn

Skráð ábending/athugasemd:

Ánægður með þéttingu í hverfiskjarnanum við Rangársel.

Nafn

Skráð ábending/athugasemd:

Áhyggjur af því með þéttingu byggðar fyllist allt af bílum sem flæða yfir á nágrennalóðir.

Nafn

Skráð ábending/athugasemd:

Kom og talaði við okkur um aukna umferð um Vesturberg. Hefur aukist gífurlega undanfarin ár, mikill fjöldi íbúða við götuna auk þess gegnumakstur hefur aukist undanfarin ár. Mjög margar innkeyrslur af götunni bæði til hægri og vinstri.

Vill að málefni götunnar verði skoðuð með gagnrýnu auga.

Nafn

Skráð ábending/athugasemd:

Hefur áhyggjur af að ef íbúðum fjölgar þá komi of mikið af bílum og umferð.

Nafn

Skráð ábending/athugasemd:

Umferðarvandamál í Austurbergi aðallega frá Höfðabakka. Húsnæði Hólagarðs lélegt. Þyfti að rífa.

Nafn

Skráð ábending/athugasemd:

Hljóðmön meðfram Reykjanesbraut.

Nafn

Skráð ábending/athugasemd:

Vildi ræða hvort borgin sé að skoða að nota afvallsvatn í auknum mæli til snjóbræðslu á göngustígum.

Nafn

Skráð ábending/athugasemd:

Velta fyrir sér hvað gerist á þróunarsvæði við Suðurfell. Eru spennt fyrir lágstemmdri byggð á svæðinu en vilja að farið sé varlega. Sjá fyrir sér að þarna gæti verið spennandi uppbyggingarkostur fyrir íbúðir fyrir ungt fjölskyldufólk. Veltu líka fyrir sér hvað hverfisvernd á Keilufelli þýddi, hvort það takmarkaði mikið heimildir til viðbygginga/breytinga.

Nafn

Skráð ábending/athugasemd:

Komu að ræða stórbílastæði við Seljabraut. Ræddu við borgina fyrir 10+ árum um að fá að kaupa lóð til að útbúa bílastæði. Gekk ekki eftir. Ræða hvort hægt sé að nota stórbílastæði sem almenn stæði og jafnvel taka upp þráðinn með að fá að kaupa lóð undir bílastæði. Ekki hrifnir af hugmynd um aukahæð á Seljakjör vegna bílastæðamála.

Nafn

Skráð ábending/athugasemd:

Kom og ræddi um mögulega uppbyggingu á þróunarsvæði við Suðurhóla, vont að missa grænt svæði. Hefur áhyggjur af aukinni umferð um Vestur- og Suðurhóla meðfram aukinni uppbyggingu. Mjög mikil umferð nú þegar um Höfðabakkann inn í hverfið.

Nafn

Skráð ábending/athugasemd:

Leiksvæðalóð í Jakaseli stendur tóm. Var hugsuð sem leiksvæði í upphaflegu deiliskipulagi en aldrei verið gert leiksvæði. Margar barnafjölskyldur að koma í götuna. Leiksvæði merkt annarsstaðar í götunni en getur varla talist leiksvæði. Þar er bara ein róla.

Nafn

Skráð ábending/athugasemd:

Sammála að færa skemmu FB og byggja íbúðir á lóðinni Hraunberg 8.
Flytja FB ef umferðarvandinn er tengur honum. Hækka bílprófsaldur í 19 ára.

Nafn

Skráð ábending/athugasemd:

Benda á að byggðar verði upp í hverfinu fjölskylduíbúðir, helst sérbyli fyrir 4-6 manna, sem skortur er á í hverfinu.

Mikil þörf á að laga umhverfi smíðalóðar FB.

Mikilvægt að tryggja græn svæði og styrkja hverfisfélagið og fjölbreytta íþróttiðkun.
