

Borgarráð
B.t. S. Björns Blöndal, formanns borgarráðs
Tjarnargötu 11
101 Reykjavík

Reykjavík, 9. maí 2017

Efni: Umsögn um tillögu stýrihóps um akstur hópferðabifreiða um miðborgina

Umhverfis- og skipulagsráð Reykjavíkur samþykkti á 189. fundi sínum, þann 3. maí sl., tillögu stýrihóps um akstur hópþbifreiða um miðborgina. Tillagan felur m.a. í sér að hópþbifreiðum verða markaðar ákveðnar akstursleiðir, svæði þar sem hópþbifreiðum er bannaður akstur verður stækkað til vesturs og safnstæðum fyrir slíkar þbifreiðar verður fjölgað úr 16 í 27.

Undirrituð eru íbúar við Freyjugötu austan Njarðargötu og hafa eftirfarandi athugasemdir við tillögurnar eins og þær hafa verið lagðar fram og samþykktar af Umhverfis- og skipulagsráði Reykjavíkur:

1. Með tillögu stýrihópsins er lagt til að teknar verði upp sérstakar akstursleiðir og -stefnur hópþbifreiða um miðborgina. Felur tillagan í sér að slíkum þbifreiðum verði m.a. gert að aka vestur (upp) Eiríksgötu að safnstæði við Hallgrímskirkju og þaðan suður (niður) Njarðargötu.

Undirrituð gera athugasemdir við að hópþbifreiðum verði mótuð framangreind akstursleið og -stefna og einnig því að safnstæði hafi verið fundinn staður norðanmegin Eiríksgötu gegnt leikskólanum Grænuborg.

Undanfarin ár hefur umferð hópþbifreiða aukist mjög mikið um Eiríksgötu og fyrirséð að enn muni bæta í á næstu árum með auknum fjölda ferðamanna, sérstaklega ef slíkum þbifreiðum verður mörkuð framangreind akstursstefna og safnstæði verður áfram staðsett við Hallgrímskirkju.

Aukningin hefur dregið mjög úr umferðaröryggi í hverfinu, sérstaklega í kringum safnstæðið þar sem stór leikskóli er staðsettur. Mikið hefur borið á því að hópþbifreiðar leggi í stæði sem eru ætluð foreldrum sem eru að koma með og sækja börn sín í leikskólann, en auk þess algengt að hópþbifreiðar stöðvi á miðri Eiríksgötu á þessum stað til að hleypa farþegum út. Einnig liggur leið grunnskólabarna sem eru búsett sunnan Eiríksgötu yfir hana þar sem safnstæðið er staðsett. Engin gönguljós eru yfir götuna á þessum stað, heldur eru þau staðsett við Barónsstíg.

Til viðbótar má gera athugasemd við staðsetningu safnstæðisins við hlið leikskólans, þar sem hópþbifreiðar standa oft margar saman í lausagangi. Mengun frá bílunum leggur þannig yfir leiksvæði barnanna á leikskólanum, sem er óásættanlegt.

Verði tillagan samþykkt óbreytt mun það að mati undirritaðra því hafa í för með sér mjög skert umferðaröryggi í hverfinu, sérstaklega í tengslum við ferðir barna til og frá leik- og grunnskóla, en einnig áframhaldandi mengun af safnstæðinu yfir leiksvæði barna á leikskólanum Grænuborg.

2. Með tillögu stýrihópsins er einnig lögð til stækkun á svokölluðu bannsvæði, þar sem hópþbifreiðum er óheimilt að aka um götur, til vesturs. Ekki er lagt til að akstur hópþbifreiða verði bannaður í íbúðargötum austan Njarðargötu og sunnan Eiríksgötu.

Það fyrirkomulag sem tillagan felur í sér, er líklegt til að hafa í för með sér aukinn akstur hópþbifreiða um þessar götur, sem eru þröngar einstefnugötur með afar takmörkuðum möguleikum til stöðvunar slíkra þbifreiða. Sérstaklega á þetta við þegar viðbúin aukning verður á gistirýmum

fyrir ferðamenn í þessum götum, en sú þróun hefur verið gríðarlega hröð undanfarin ár. Engin efnisleg rök eru þannig fyrir því að akstur hópbifreiða sé bannaður vestan Njarðargötu en ekki austan hennar.

Undirrituð gera því þá tillögu, sérstaklega með vísan til þeirra sjónarmiða sem koma fram í lið 1, að bannsvæðið verði stækkað til austurs frá Njarðargötu, sunnan Eiríksgötu, að Barónsstíg. Verði tillagan samþykkt muni bannsvæði hópbifreiða þannig afmarkast af gömlu Hringbraut til suðurs og Barónsstíg til austurs og þeim óheimilt að aka um Eiríksgötu vestan Barónsstígs og Njarðargötu norðan Hringbrautar.

Í öllu falli er gerð sú krafa, jafnvel þó ekki verði fallist á að banna hópbifreiðum akstur vestur Eiríksgötu og suður Njarðargötu, að hið svokallaða bannsvæði verði útvíkkað þannig að það nái til íbúðargatna sunnan Eiríksgötu, vestan Barónsstígs og austan Njarðargötu.

Undirrituð krefjast þess að Borgarráð taki tillit til framangreindra athugasemda við afgreiðslu tillögu stýrishópsins, enda myndi slíkt hafa í för með sér aukið umferðaröryggi við íbúðargötur, leik- og grunnskóla á svæðinu.

Athugasemdirnar óskast einnig teknar upp í fundargerð næsta fundar Borgarráðs.

Virðingarfyllst,

Íbúar að Freyjugötu 35: Björg Östrup Hauksdóttir, Marta Margrét Rúnarsdóttir og Daníel Pálmason.

Íbúar að Freyjugötu 37: Benedikt Bogason og Úlla Káradóttir.

Borgarráð Reykjavíkurborgar
S. Björn Blöndal, formaður borgarráðs
Ráðhús Reykjavíkur
Tjarnargötu 11
101 Reykjavík



Reykjavík, 10. maí 2017

Efni: Tillögur stýrihóps um akstur hópbifreiða í miðborginni

Samtök ferðapjónustunnar (SAF) vilja með erindi þessu vekja athygli borgarráðs Reykjavíkur á þeim meinbugum sem uppi eru hvað varðar undirbúning tillögu stýrihóps um akstur hópbifreiða með ferðamenn í miðborginni, dags. 13. mars sl., og eftirfylgni með þeirri tillögu. Umræddur stýrihópur var skipaður af umhverfis- og skipulagsráði Reykjavíkurborgar í september 2016 og var honum ætlað það hlutverk að þróa og leggja fram tillögu að stefnu um akstur með ferðamenn um miðborgina sem og aðgerðaráætlun þessu tengt.

Hvað þetta mál varðar benda SAF á að samtökin höfðu áður átt í góðu samstarfi við íbúasamtök miðborgarinnar um þessi mál og hvernig stemma mætti stígu við þeim álitamálum sem upp hafa komið samhliða aukningu á fjölda ferðamanna og gististaða í miðborg Reykjavíkur. Með því samráði sem komst á milli framangreindra samtaka var það von þessara aðila að unnt væri að ná sátt um ákveðna stýringu umferðar með það að markmiði að íbúar, ferðamenn og atvinnurekendur geti notið samvistar og sótt þá þjónustu sem miðborgin býður upp á. Afurð þessa samstarf var send sem fylgiskjal með umsögn SAF á stýrinefndina, sbr. erindi dags. 27. mars sl. Þá voru í umsögninni einnig gerðar ýmsar athugasemdir hvað þau mál varðar sem voru til skoðunar hjá nefndinni. Umrædd umsögn er fylgiskjal með erindi þessu.

Þess ber að geta að umrædd tillaga stýrihópsins er nú til umfjöllunar í menningar- og ferðamálaráði Reykjavíkurborgar. Að gefnu tilefni vilja SAF koma á framfæri við borgarráð Reykjavíkurborgar eftirfarandi athugasemdum hvað umrædda tillögu varðar, bæði efni hennar sem og vinnubrögð við undirbúning hennar.

Fyrir það fyrsta benda SAF á að fyrirliggjandi tillaga gengur mun lengra en núverandi framkvæmd hvað þessi mál varðar. SAF benda á að samtökin hafa verið opin fyrir samstarfi um breytingar á núverandi fyrirkomulagi eins og áður nefnt samstarf þeirra við íbúasamtök miðborgarinnar hefur borið með sér. Hafa SAF í því skyni lagt til breytingar á núverandi fyrirkomulagi sem gengur þó skemur en tillaga stýrihópsins en þó til þess fallið að taka á þeim álitamálum sem upp hafa komið. Það eru hins vegar veruleg vonbrigði að fyrirliggjandi tillaga stýrihópsins skuli hafa að engu þá niðurstöðu sem sátt var um í samstarfi SAF og íbúasamtaka miðborgarinnar og komið var á framfæri við umhverfis- og skipulagssvið Reykjavíkur með áður nefndu erindi SAF. Er það harmað að stýrinefndin telji heppilegra að innleiða mun umfangsmeiri takmörkun og með þeim hætti algjörlega virt að vettugi þær tillögur sem unnar voru í góðri samvinnu og sátt hagsmunaaðila án frekari skýringa hvað það varðar, s.s. að hvaða leyti stýrinefndin telji þær tillögur ekki ná því markmiði sem stefnt er að.

Ítrekast hér að takmörkun á umferð er íþyngjandi aðgerð sem hefur verulega neikvæð áhrif á bæði þá aðila sem veita viðkomandi þjónustu sem og þá aðila sem hanna þiggja, þ.m.t. gesti borgarinnar. Er mikilvægt að gæta þess að ekki sé gripið til slíks inngrips í starfsemi nema önnur og vægari úrræði hafi verið fullreynd. Benda SAF á að önnur úrræði hafi ekki verið fullreynd, s.s. að fjölga safnstæðum, koma upp lögbundnum merkingum þeirra og tryggja að

Þau stæði sé eingöngu nýtt af hópþifreiðum. Er hér um að ræða ákveðnar mótvægisáðgerðir sem Reykjavíkurborg var áætlað að koma til framkvæmda í kjölfar núverandi takmörkunar á umferð. Er það harmað að Reykjavíkurborg hafi ekki gætt að þessum sjónarmiðum og þess í stað gripið til jafn íþyngjandi aðgerða sem takmörkun á umferð einnar atvinnugreinar umfram aðra sannarlega er.

Jafnframt eru gerðar alvarlegar athugasemdir hvað varðar gildistöku boðaðrar takmörkunar enda er henni að óbreyttu ætlað að taka gildi í júní nk., þ.e. eftir einn mánuð. Telja SAF að jafn íþyngjandi breytingar kalli á rýmri aðlögunartíma en einn mánuð þar sem búið er að kynna og selja þjónustu sem ekki verður mögulegt að veita komi boðuð takmörkun á. Þess í stað er fyrirtækjum ætlað að bregðast við boðuðum breytingum með tilheyrandi röskun á starfsemi þeirra og eftirgjöf á þjónustu sem þau hafa skuldbundið sig að veita sínum viðskiptavinum.

Ljóst er að boðaðar breytingar hafa m.a. að markmiði að lágmarka óþægindi fyrir íbúa á umræddu svæði. Eftir sem áður telja SAF að slík markmið geta aldrei vikið til hliðar öðrum réttindum þeirra sem veita þjónustu á sama svæði eða stunda þar atvinnurekstur. SAF benda á að svæði það sem umrædd takmörkun tekur til er skipulagt fyrir ýmiss konar atvinnustarfsemi til viðbótar við íbúðabyggð. Í ljósi þessa verður að gera þá kröfu að íbúar á slíku svæði, þ.e. á svæði sem er skipulagt fyrir atvinnustarfsemi, verði upp að vissu marki að þola tiltekna skerðingu á réttindum sínum sem og annað ónæði sem af atvinnustarfsemi kann að leiða á þessu verslunar- og þjónustusvæði.

SAF ítreka enn frekar að viðurkennt er að íbúar þurfa eftir atvikum að þola skerðingu á réttindum sínum samkvæmt almennt viðurkenndum sjónarmiðum í nábýlisrétti. Er þannig grundvallarsjónarmið í norrænum rétti á þessu sviði að nágrenni verður að setta sig við tiltekin óþægindi að vissu marki. Vísast hér m.a. til dóms Hæstaréttar, þ.e. Hrd. 1971:1189, þar sem segir í niðurstöðu héraðsdóms, sem staðfestur var af Hæstarétti, að alltaf mætti vænta nokkurra óþæginda af nágrenni í þéttbýli. Að sama skapi er einnig viðurkennt í norrænum fræðum á sviði nábýlisréttar að óþægindi þurfa að yfirstíga það sem nágrenni mátti vænta miðað við ástand, aðstæður og staðsetningu eignarinnar. Í ljósi þessa eiga ekki sömu kröfur við almenn íbúðarsvæði og skipulögðum svæðum fyrir atvinnustarfsemi. Þá ber í þessu samhengi ekki aðeins að líta til þess hvað tíðkast hefur á ákveðnum stað eða í tilteknu hverfi heldur ber einnig að líta til þess hvað tíðkast hefur yfirleitt á sambærilegum stöðum.

Af þessu má ráða að gerðar eru ríkari kröfur um frið í íbúðarhverfum en þeim hverfum þar sem stunduð er atvinnustarfsemi af einhverju tagi sem kann að fela í sér ónæði upp að vissu marki fyrir þá íbúa sem kjósa að búa á þeim svæðum. Eins og ítrekað hefur komið fram er miðborg Reykjavíkur blönduð byggð íbúðarhúsnæðis og atvinnustarfsemi. Þegar slíkt á við hafa dómstólar metið það sem svo að fasteignaeigendur þurfa að þola meira ónæði en viðgengst á hefðbundnum íbúðarsvæðum. Vísast hér m.a. til dóms Hæstaréttar frá 4. maí 2005 í máli nr. 505/2004. Þá kemur fram í dómi Hæstaréttar frá 20. nóvember 2006 í máli nr. 260/2006 að íbúar þyrftu að þola tiltekin ónæði vegna reksturs skemmtistaða í nágrenni þeirra.

Í ljósi þessa er því almennt viðurkennt að íbúar í blandaðri byggð íbúða og atvinnuhúsnæðis, sér í lagi þar sem þau svæði eru skipulögð fyrst og fremst sem atvinnusvæði, þurfa að þola tiltekið ónæði af atvinnustarfsemi umfram það sem viðgengst í almennri íbúðabyggð.

Þá telja SAF að fyrirliggjandi tillaga stýrihópsins sé síst til þess fallin að samræmast kröfum um umhverfis- og öryggissjónarmiðum enda er með henni verið að stuðla að aukinni umferð smærri bíla inn á boðað bannsvæði til að ferja farþega á milli staða. Verði boðaðar breytingar samþykktar mun því umferð smærri bíla aukast verulega á umræddu svæði með tilheyrandi álagi á þau hverfi.

Þá átelja SAF allar fullyrðingar um að við umrædda stefnumörkun hafi verið tekið tillit til áður nefnda tillagna samtakanna og íbúasamtaka miðborgarinnar eða að öðru leyti gætt hagsmuna þeirra aðila sem að þeirri tillögu stóðu. Er með öllu einsýnt að hagsmunir aðildarfyrirtækja SAF hafi alfarið verið virtir að vettugi og harma samtökin að þeim hagsmunum hafi alfarið verið vikið til hliðar og þar að leiðandi eigi gætt að jafnræði aðila er viðkemur réttindum þeirra á grundvelli stjórnsluréttar. Þá ber tillaga stýrinfendar með sér að hallað hafi verulega á eftirfylgni með öðrum grundvallarreglum stjórnsluréttar við undirbúning ákvaðanna, s.s. rannsóknarreglu og andmælarétti, og er slíkt verulega gagnrýnisvert þegar haft er í huga að þessari tillögu er ætlað að takmarka verulega starfsemi tiltekinnar atvinnugreinar umfram aðra.

Í ljósi þessa gagnrýna SAF harðlega þau vinnubrögð sem viðhöfð hafa verið við vinnu umræddrar stýrinfendar sem og málsmeðferð þá sem þeirri tillögu er ætlað að sæta. Ítreka SAF í þessu samhengi að við umrædda stefnumörkun verði tekið tillit til fyrirbyggjandi tillögu SAF og íbúasamtaka miðborgarinnar hvað varðar akstur hópþifreiða í miðborginni og að takmörkun á akstri grundvallist á þeirri tillögu en að sama skapi verði fallið alfarið frá tillögu stýrihópsins. Á grundvelli þeirrar reynslu sem mun skapast af því fyrirkomulagi og gagna sem til verða vegna þess er unnt að taka það fyrirkomulag til endurskoðunar innan tveggja ára í samráði við hagsmunaaðila.

Virðingarfyllt,
f.h. Samtaka ferðapjónustunnar


Helga Árnadóttir
Framkvæmdastjóri SAF

Fylgiskjöl:

1. Umsögn SAF um tillögu stýrihóps um akstur hópþifreiða í miðborginni, dags. 27. mars 2017

Umhverfis og skipulagssvið Reykjavíkur
Borgartún 12-14
105 Reykjavík



Reykjavík, 27. mars 2017

Efni: Umsögn um tillögu stýrihóps um akstur hópþreifreiða í miðborginni

Samtökin þakka það samráð sem haft hefur verið við gerð umræddra tillagna. Þó ber að halda því til haga að þær tillögur sem SAF og íbúasamtök miðborgarinnar hvað varðar umferð hópþreifreiða og koma fram í skjali hér að neðan eru að engu hafnar í þessu samhengi og harma samtökin þá ráðagerð. SAF fagna því þó að safnstæðum sé fjölgað þannig að hópþreifreiðar geti með einfaldari hætti athafnað sig við að sækja farþega og sleppa farþegum. Mikið verk er þó enn óunnið í að fjölga safnstæðum þannig að vel sé og fleiri hópþreifreiðar geti verið samtímis á vettvangi. Einnig þarf að þróa biðaðstöðu fyrir farþega þar sem því er viðkomið. Þá er mikilvægt að komið verði á skýrum leiðbeiningum og ótvíræðum viðurlögum við að leggja einkabílum í safnstæði. Samtökin eru alfarið mótfallin því að lögð verði gjöld á fermingu og affermingu hópþreifreiða við safnstæði enda eru ekki fordæmi fyrir slíkum gjöldum á öðrum vettvangi fólks- eða farmflutninga innan borgarinnar.

Samtökin benda á að þau hafa lengi átt í samráði við borgaryfirvöld um það fyrirkomulag sem nú er við lýði varðandi takmörkun á akstri stærri hópþreifreiða (+8m) um miðborgina, sem hefur að mestu gengið vel. Samtökin mótmæla harðlega þeirri ráðstöfun sem hér er kynnt þar sem umferð allra tegunda hópþreifreiða verður háð takmörkunum og benda í því sambandi á áður nefndar tillögur sem unnar hafa verið með íbúasamtökum miðborgarinnar þar sem bílar undir 8 metrum geta ekið fleiri götur. Takmörkun sem þessi er umhverfislega óhagkvæm þar sem flutningar flytjast yfir á fleiri fólksbíla í staðinn. Sú ráðstöfun að loka Aðalstræti fyrir umferð allra hópþreifreiða getur ekki samræmst öryggissjónarmiðum þar sem gangandi ferðamönnum með farangur er m.a. um nætur á helgum beint að safnstæðum í Tryggvagötu þar sem næturlíf borgarinnar er í hámarki.

Samtökin fara fram á að frekara samráð verði haft um tillögur að akstri hópþreifreiða í miðborginni með það að markmiði að komast að niðurstöðu sem íbúar, ferðaþjónustan og rekstraraðilar allra þjónustugreina geta sætt sig við. Þannig er lagt til að grunnurinn að slíku samráði verði tillögur SAF og íbúasamtaka miðborgarinnar sem fram koma hér að neðan. Þá benda samtökin á að allar breytingar og mögulega íþyngjandi aðgerðir gagnvart rekstraraðilum eða húseigendum, sem ekki hafa verið unnar í nánú samráði við hagsmunaaðila verði kynntar í nafni Reykjavíkurborgar og tekið fram að viðkomandi ráðstafanir séu á frumkvæði borgaryfirvalda.

Virðingarfyllst
F.h. Samtaka ferðaþjónustunnar

Gunnar Valur Sveinsson

Umferð hópþifreiða um miðborg Reykjavíkur

Sameiginlegar tillögur frá Samtökum ferðaþjónustunnar og íbúasamtökum miðborgarinnar

Aukning á fjölda ferðamanna og gististaða í miðborg Reykjavíkur kallar á samráð um ákveðna stýringu umferðar með það að markmiði að íbúar, ferðamenn og atvinnurekendur geti notið samvistar og sótt þá þjónustu sem miðborgin býður upp á.

Umferð stærri hópþifreiða hefur þegar verið skilgreind og miðast við ákveðnar götur en mjög mikilvægt er margfalda fjölda safnstæða við þær götur og endurskoða hvernig umferð er háttáð um göturnar.

Gistirými í miðborginni er mikið og fjölbreytt. Þannig eru rúm á gististöðum tæplega 10.000 talsins og framboðin rúm í íbúðum tengdum Airbnb um eða yfir 8.000 talsins. Í heild eru því um 18.000 rúm í boði í Reykjavík. Hótel sem taka á móti hópum sem koma með stærri hópþifreiðum eru 14 talsins og 4 eru í byggingu innan miðborgarinnar.

Tillögur um akstur stærri hópþifreiða og safnstæði:

Hvað varðar umferð stærri hópþifreiða þar sem fjölga þarf safnstæðum þá eru þær götur eftirfarandi: Sóleyjargata, Fríkirkjuvegur, Lækjargata, Aðalstræti, Hverfisgata, Snorrabraut og Rauðarárstígur og við Hallgrímskirkju/Eiríksgötu. Sérútbúnað jeppabifreiðar með yfir 36“ dekk verði aðeins heimilt að aka sömu götur og stærri hópþifreiðar.

Útfærsla:

- Njarðargata frá Hringbraut að Sóleyjargötu, Sóleyjargata, Fríkirkjuvegur og Lækjargata að Geirsgötu. Umferð hópþifreiða heimiluð í báðar áttir.
- Eiríksgata frá Snorrabraut að Njarðargötu og niður Njarðargötu að Sóleyjargötu í einstefnuakstri hópþifreiða.
- Upp Hverfisgötu í einstefnuakstri hópþifreiða frá Lækjargötu að Snorrabraut.
- Vonarstræti frá Lækjargötu um Suðurgötu og Túngötu, Aðalstræti, Vesturgötu og Grófina að Tryggvagötu í einstefnu. Aðalstræti verði lokað fyrir annarri umferð en hópferðabifreiðum og leigubifreiðum sem og vegna vörumóttöku.
- Tryggvagata.
- Leyfa rútum að notast við strætó akreinar við Hlemm. Það yrði pickup fyrir Center Hótel Miðgarð, Skugga hótél, nýtt Center hotel efst á Laugavegi og fleiri.

Safnstæði: Stórauka þarf fjölda stæða á hverju safnstæði.

- Bæta við rúustæði við Klapparastíg / Hverfisgötu.
- Bæta við rúustæði við Vitastíg / Hverfisgötu.
- Færa rúustæði á Hverfisgötu við Safnahús yfir götuna í samræmi við tillögur um akstursstefnu.
- Rúustæði á milli BSÍ og Lækjargötu.
- Færa rúustæði og önnur bílastæði við Njarðargötu yfir götuna í samræmi við tillögur um akstursstefnu.
- Fækka bílastæðum við Hallgrímskirkju og gera rúustæði þeirra í stað.
- Gera þarf safnstæði við ofarlega við Hverfisgötu .
- Merkja þarf safnstæði með lögbundnum merkingum og mála þannig að hægt sé að bregðast við þeim sem leggja ólöglega í stæðin.

Tillögur um akstur minni hóp bifreiða og safnstæði þeirra:

Samtökin eru sammála um að leggja einnig fram tillögu að því að akstur minni hóp bifreiða allt að 8 metra takmarkist við ákveðnar íbúðargötur. Þannig er lagt til að eftirfarandi götur verði opnar bifreiðum sem eru allt að 8 metrar:

Eiríksgata, Bergstaðastræti, Njarðargata, Hellusund, Skothúsvegur, Skólavörðustígur, Hverfisgata, Klappastígur, Ingólfsstræti, Bankastræti.

Útfærsla:

- a. Almennu verði ekið niður Skólavörðustíg og sumarlokanir gildi ekki fyrir hóp bíla eða leigubíla.
- b. Ekið verði Bergsstaðastræti frá Skólavörðustíg, niður Hellusund og Skothúsveg (ath. breytt akstursstefna).

Forsenda þess að umferð um ofangreindar götur gangi upp er að útbúin verði safnstæði fyrir minni hóp bifreiðar við Bankastræti og við Klapparstíg ofan Laugavegs.

Almennt

Samtökin ítreka mikilvægi þess að eiga gott samráð við borgaryfirvöld til að gera umferð um miðborgina þannig úr garði að allir geti vel við unað.